

**[Indenrigs- og boligministeren.]**

adgang som den, man i øjeblikket har i vore kommuner, ikke mindst i omegnen, hvor det er let for borgerne at få forbindelse med det stedlige rådhus.

Det ærede medlem frk. Anna Westergaard gjorde ligesom andre ærede medlemmer nogle bemærkninger om samarbejds nødvendighed. Jeg deler den opfattelse, at hvis hovedstadskommunerne skal kunne løse de problemer, der har karakter af at være fælles, må det ske gennem et samarbejde, men jeg sætter en streg under, at jeg synes, disse kommuner først og fremmest bør have adgang til at finde vej til et frivilligt samarbejde. Man kan jo ikke sige, at der hidtil ikke har været samarbejde. F. eks. ser jeg i den gensidighed, der råder med hensyn til at stille hospitalspladser til rådighed tværs over kommunegrænserne, et udtryk for, at man ikke vil lade nogen hospitalskapacitet, som en kommune har stående uudnyttet, forblive uudnyttet, medens en anden kommune har for liden hospitalskapacitet.

Jeg tænker også på den måde, hvorpå trafikproblemet har kunnet løses over kommunegrænserne. Det er ikke nogen tilfredsstillende løsning, vi har i øjeblikket — her er måske noget af det, som har fået det ærede medlem hr. Chr. Nielsen til at tale om kaotiske forhold —, men jeg håber på, at samfærdselskommissionen vil formå at skabe forståelse hos omegnskommunerne for betydningen af en samordning af de nuværende trafikmidler, så at hele hovedstadsområdet trafikalt kan blive bedre betjent.

Jeg ser egentlig sådan på det, at der selvfølgelig bør være en intim føling og kontakt mellem hovedstadsområdet kommuner, og jeg ser ikke, hvorfor denne kontakt ikke skulle kunne tilvejebringes på samme måde, som den er skabt mellem danske købstæder, der gennem deres frivilligt opbyggede organ, Den danske Købstadforening, jo løser en række spørgsmål, som er fælles for købstadskommunerne. Jeg kunne også nævne De samvirkende Sognerådsforeninger i Danmark, Amtsrådsforeningen for Danmark og Foreningen af bymæssige Bebyggelser. Jeg er sikker på, at disse kommunale organisationer udmærket vel kunne danne forbilledet for en forening af kommuner i hovedstadsområdet. Kunne løsningen komme på den måde, ville det i sandhed være en løsning i overensstemmelse med det bedste i dansk tankegang. Jeg gjorde nogle bemærkninger af denne karakter i det andet høje ting, og jeg har gentaget

dem her i håb om, at de må blive hørt rundt omkring, hvor kommunalfolk i hovedstadsområdet arbejder med tingene, så at de kan finde vej frem til opbygning af et sådant frivilligt samarbejde.

Med disse bemærkninger vil jeg endnu en gang takke for den velvillige modtagelse. Dette lovforslag har fået.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Landstingets næste møde afholdes torsdag den 8. maj kl. 13<sup>30</sup> med følgende dagsorden:

1) *Anden (sidste) behandling af:*

Forslag til beslutning af rigsdagen i henhold til lov nr. 112 af 9. marts 1917 om „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“ § 13.

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i de københavnske omegnskommuners styrelse m. m.

3) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om udskydelse af revisionen af lov nr. 193 af 4. juni 1947 om bekæmpelse af kønssygdomme.

4) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om sømandsuddannelse.

5) *Eventuelt: første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om tipping.

6) *Eventuelt: første behandling af:*

Forslag til lov om den ved lov nr. 230 af 27. maj 1950 om ændring i lov om tipping af 9. juni 1948 oprettede studiefonds forvaltning og virksomhed.

Mødet hævet kl. 14<sup>55</sup>.