

[Holge Madsen.]

niske ændringer, som vi også i dag har fået forelagt. Derimod anbefaler jeg at stemme imod det ærede medlem hr. Alfred Jensens ændringsforslag nr. 1. Dette, at man samme dag skal stemme ja til grundlovsforslaget, samtidig med at man stemmer om valgretsaldere, betyder blot, at man vurderer grundloven for sig og siger ja til den og tillige erkender, at med hensyn til valgretsaldere bøjer man sig som gode demokrater for, hvad et flertal af befolkningen måtte foretrække af de to alternativer: 23 eller 21 år. Derfor vil jeg anbefale, at man stemmer imod det ændringsforslag, som tilsigter at flytte afstemningen om valgretsaldere længere frem.

Alfred Jensen: Som det fremgår af betænkningen, kan den kommunistiske gruppe gå ind for de ændringsforslag, der er stillet af indenrigs- og boligministeren og tiltrådt af udvalget som helhed. Dermed har lovforslaget — jeg kan vel godt sige lovforslagene, da det jo er to lovforslag, der er til behandling — dog ikke fået den affattelse, som den kommunistiske gruppe kunne ønske.

Ved første behandling nævnte jeg adskillige problemer i forbindelse med valgloven. Disse problemer har mere eller mindre været til behandling i det udvalg, der blev nedsat, uden at det dog er lykkedes at opnå så megen tilslutning og forståelse for dem, at det har affødt noget ændringsforslag fra udvalget. Derfor ser min gruppe sig nødsaget til at stille ændringsforslag, hvilket sker derved, at vi stiller fem ændringsforslag. Dermed har vi i og for sig ikke fået givet udtryk for de ønsker, vi har angående valglovens affattelse; det vil også fremgå af mine udtalelser ved første behandling. Vi mener således stadigvæk, at mandattallet i valgloven ikke bør være af samme højde som det tal, der står i grundloven; der bør være en vis margin her. Vi finder det ligeledes uhensigtsmæssigt, at man opretholder opdelingen af landet i 3 områder, hovedstaden, øerne og Jylland. Vi er endvidere utilfredse med forholdet mellem kreds- og tillægsmandater, det, der er kommet til udtryk ved, at der skal være 135 kredsmandater og 40 tillægsmandater.

Endvidere finder vi det ikke rimeligt, at man går over til den nye fordelingsform, hvad tillægsmandaterne angår. Vi havde hellere set, at man havde opretholdt den

nu bestående, hvorefter tillægsmandaterne tilfalder de amter, der har det største antal urepræsenterede stemmer. Vi har imidlertid ikke stillet ændringsforslag herom, og det skyldes de forhold, hvorunder arbejdet foregår, og de muligheder, der er levnet os for at stille ændringsforslag. Derfor har vi altså måttet indskrænke os til 5 ændringsforslag til valglovsforslaget og 1 til lovforslaget om folkeafstemninger.

Vort første ændringsforslag går ud på, at bestemmelsen om, at de, der har modtaget offentlig understøttelse på en sådan måde, at det får fattighjælps virkning, skal berøves valgretten, udgår. Der er og har alle dage været stor utilfredshed blandt den jævne del af befolkningen med, at en sådan bestemmelse fandtes i lovgivningen. Der har været rettet mange angreb mod denne bestemmelse, men den var grundlovfæstet, og derfor var der en vis begrænsning for, i hvor stor udstrækning man kunne se bort fra den offentlige hjælp. Da forfatningssagen kom til behandling i en kommission, rejste mit parti gennem det ærede medlem hr. Aksel Larsen spørgsmålet om at slette denne fattighjælpsbestemmelse. De samme synspunkter blev ført frem, da grundlovsforslaget var til første behandling her i tinget, men de er både i kommissionen og her i tinget blevet afvist. Jeg kender ikke alle de begrundelser herfor, der er givet i kommissionen, men jeg hørte den begrundelse, der blev givet her fra talerstolen af socialdemokratiets ordfører, det ærede medlem hr. Hans Hedtoft. Denne begrundelse gik ud på, at forsømmelige forsørgere og alkoholister ikke skulle have adgang til at deltage i valgene. Det vakte nogen forførelse, at alle de mange tusinder, der er berøvet valgretten uden at komme ind under disse to kategorier, skulle udsættes for at blive betegnet som „forsømmelige forsørgere“ eller „alkoholister“.

Derfor stillede både det ærede medlem hr. Aksel Larsen og jeg i de to udvalg, hvori vi blev indvalgt, det spørgsmål, hvorledes det egentlig forholdt sig med de forskellige kategorier af medborgere, der blev berøvet valgret som følge af, at de havde modtaget hjælp, der fik fattighjælps virkning, og det viser sig, at det kun er et meget ringe antal medborgere, der kan komme ind under disse to begreber.

Vi har gennem indenrigsministeriet fra socialministeriet fået en redegørelse, som