

undertegnelse af afsnittet om retten til berigtigelser, som ifølge forslag af Libanon og Jugoslavien skulle finde anvendelse såvel på moderlandene som på alle de områder, der administreredes af dette. I denne udvidede skikkelse godkendtes resolutionen. De skandinaviske lande afholdt sig fra at stemme.

Et sovjetrussisk forslag, der henstillede til alle stater at tage de nødvendige skridt til at forhindre al slags krigspropaganda, racediskrimination og udbredelse af falske og skadelige rygter, undergik forskellige ændringer, men forkastedes ved den endelige afstemning.

Med hensyn til FNs fremtidige arbejde på informationsfrihedens område fremsatte Danmark, Norge og Sverige sammen med Holland, Belgien, Australien og Grækenland et resolutionsforslag, der bekræftede informationsfriheden som en fundamental menneskerettighed og under hensyn til ECOSOCs udnævnelse af en rapportør for emnet henstillede til ECOSOC og UNESCO at lægge særligt vægt på at bistå medlemmerne med at fremme nyhedstjenesten og bestemte, at spørgsmålet om informationsfrihed skulle genoptages af 8. forsamling på grundlag af den særlige rapportørs beretning. Med nogle redaktionelle ændringer vedtoges forslaget med 32 stemmer mod 2 og 13 passive.

I overensstemmelse med de under generaldebatten udtalte ønsker om hjælp til at fremme informationsmulighederne i de underudviklede lande vedtoges med stor tilslutning en resolution, der opfordrer ECOSOC til at tage denne sag op til overvejelse og anmoder generalsekretæren om at udarbejde et konkret program herfor.

Salvador og Guatemala fremsatte forslag til en resolution om udbredelse af falske og fordrejede nyheder gennem nationale og internationale informationsvirksomheder. Resolutionen, der omformedes en del på forslag fra Frankrig, Indien og USA, kom til at gå ud på at henstille til De Forenede Nationers organer, der studerer informationsproblemet, at overveje egnede skridt til at

forhindre, at international forståelse skades ved udspredning af falske og fordrejede oplysninger. Forslaget godkendtes med 37 stemmer.

Spørgsmålet om tilvejebringelsen af en international moralkodeks for journalister, hvortil ECOSOCs underkomité angående informationsfrihed har udarbejdet et udkast, var blevet berørt flere gange under generaldebatten. Ecuador m. fl. foreslog at henskyde det videre arbejde hermed til de respektive fagkredse, som generalsekretæren, om ønsket, dog skulle bistå med indkaldelse til en international konference. Resolutionen godkendtes med 43 stemmer mod 5, medens 7, deriblandt Danmark og Sverige, afholdt sig fra at stemme.

Sluttelig vedtog udvalget under dagsordenens punkt b en resolution, der gentager en af ECOSOC til plenarforsamlingen afgivet indstilling om at opfordre regeringerne til at give FNs beslutninger den størst mulige udbredelse. På forslag af Frankrig og USA begrænsedes opfordringen dog til kun at gælde vigtigere vedtagelser af FNs hovedorganer.

3. udvalgs beretning kom til behandling i plenarforsamlingen den 16. december. Uden debat vedtog forsamlingen på udvalgets indstilling følgende resolutioner:

A, der opfordrer til undertegnelse af konventionen om retten til berigtigelser, B, om FNs fremtidige arbejde på informationsfrihedens område, C, der udtrykker en påskønnelse af det af underudvalget for informationsfrihed udførte arbejde, D, om fremme af informationsmulighederne i de underudviklede lande, E, om udbredelse af falske og fordrejede nyheder, F, om en international moralkodeks for journalister, G, om udbredelse af FNs resolutioner.

Til slut behandlede et af Sovjetunionen fremsat resolutionsforslag. Saudi Arabien foreslog en række ændringer, der vedtoges med minimale stemmetal, medens ca. 40 afholdt sig fra at stemme. Herefter forkastedes det ændrede resolutionsforslag ved nav-