

Til § 15.

Det foreslås, at monopoltilsynet afgiver indberetning til handelsministeren, når det ikke findes muligt indenfor lovens rammer at imødegå skadelige konkurrencebegrænsninger, eller andre fremgangsmåder skønnes mere hensigtsmæssige.

Til § 16.

Ved de foreslåede bestemmelser, der er en videreførelse af tilsvarende regler i den gældende prisaftalelov, gives der monopoltilsynet bemyndigelse til at kræve meddelt alle sådanne oplysninger, som findes nødvendige for dets virksomhed, herunder til at kræve endvident behørigt bekræftede udskrifter af protokol- og regnskabsmateriale. Der henvises isøvrigt til de indledende bemærkninger.

Til § 17.

De beføjelser, der her foreslås tillagt monopoltilsynet, er ikke, således som i den gældende prisaftalelovs § 9, stk. 4, medtaget i forbindelse med bestemmelserne om tilsynets beføjelser til at udstede pålæg. Det følger heraf, at kravet om indbetaling i statskassen under de angivne omstændigheder ikke kan gennemtvinges ved anvendelse af straf, men kun ved civilt søgsmål mod den pågældende virksomhed.

Til § 18.

Forslaget i stk. 1 tager sigte på at imødekomme det fra mange sider nærede ønske om, at monopoltilsynets afgørelser begrundes.

De i stk. 2 foreslåede bestemmelser sværer til bestemmelserne i § 12 i den gældende prisaftalelov.

Til § 19.

I trustkommissionens betænkning (afsnit 72) er den gældende ankeordning gjort til genstand for nærmere omtale, og der er stillet forslag om, at man bibeholder et ankenævn som det nuværende, men lader dette få afgørelsen af sagerne, således at det bliver nævnet og ikke ministeren, som træffer den endelige afgørelse.

De fleste af erhvervsorganisationerne har bifaldet forslaget om, at det fremefter skal være nævnet, der træffer afgørelsen i ankesager, men fra næsten alle sider er der fremsat ønske om, at der bliver adgang til at indbringe nævnets afgørelse for de almindelige domstole.

Under tidligere forhandlinger i folketinget er der også fra flere sider udtrykt ønske om, at der på det her omhandlede område gives adgang til domstolsprøvelse.

Det foreslås herefter at ændre de hidtidige bestemmelser således, at nævnet træffer afgørelse i sagen, men at spørgsmålet om lovligheden af den truffe afgørelse, således som denne foreligger efter nævnets behandling, vil kunne prøves af domstolene, hvorimod rent skønsmæssige afgørelser, der ikke er udtryk for retsanvendelse, vil være endelige. Det foreslås endvidere, at også monopoltilsynet får en tilsvarende — d. v. s. på samme måde afgrænset — adgang til for domstolene at indbringe nævnets afgørelse i det omfang, hvori dette har tilsidesat den oprindelige afgørelse fra tilsynet.

Domstolene trækker herefter selv grænsen for omfanget af denne prøvelsesret. En sådan adgang til judiciel efterprøvelse af disse afgørelser må anses for at være i overensstemmelse med almindelig retspraksis på andre områder.

Som hidtil har efter forslaget anke af en af monopoltilsynet truffen afgørelse ikke opsættende virkning, og der kan herom henvises til de af kommissionen i betænkningens afsnit 72 i fine fremsatte bemærkninger, der findes at kunne tiltrædes. Ej heller har sådanne sagers indbringelse for domstolene opsættende virkning, jfr. grundlovens § 63.

Til § 20.

Den bemyndigelse, der foreslås givet handelsministeren til at træffe de foranstaltninger, der er fornødne til gennemførelse af loven og de i henhold til denne udfærdigede forskrifter, samt til at give nærmere bestemmelser angående udgivelse af en registreringstidende, er i overensstemmelse med bestemmelsen i den gældende prisaftalelovs § 15, stk. 1.

I paragraffens stk. 2 er endvidere foreslået en almindelig bestemmelse om, at handelsministeren kan give nærmere bestemmelser angående afgivelse og offentliggørelse af undersøgelser og afgørelser i henhold til loven. Denne bestemmelse afløser bl. a. den gældende prisaftalelovs § 2, stk. 4, 2. pkt., men sigter også på at muliggøre en videregående offentlighed omkring tilsynets virksomhed, idet der findes at måtte lægges vægt på, at offentligheden løbende holdes underrettet herom, jfr. nærmere kommissionsbetænkningens afsnit 65 og 74.

Bestemmelsen i den gældende prisaftalelovs § 15, stk. 2, angående de funktioner, der er tillagt det i henhold til vareforsyningsloven nedsatte særlige udvalg, blev i sin tid indsat med henblik på de ekstraordinære forhold i efterkrigstiden og er næppe påkrævet i en mere varig monopollov. Bestemmelsen er derfor ikke foreslået videreført.

Paragraffens stk. 3 er overensstemmende med den gældende prisaftalelovs § 15, stk. 3.