

ningen har et mindretal foreslået, at den pågældende vejstrækning ikke udbygges som motorvej, men mere eller mindre af samme type som ringvej B₃, dog således, at vigtige skæringer senere kan bringes ud af niveau. Man skal ikke komme nærmere ind på de i dette bilag opstillede beregninger og de dertil hørende betragtninger, efter at der mellem ministeren for offentlige arbejder og Gladsaxe kommunalbestyrelse er opnået enighed om, at motorvejsstrækningen gennem Gladsaxe bør udbygges som foreslået i nærværende forslag, jfr. den som bilag VIII optrykte skrivelse af 28. maj 1953 fra Gladsaxe kommunalbestyrelse til ministeriet for offentlige arbejder.

III. Hørsholmvejen.

Arealerhvervelserne er foretaget og en væsentlig del af jordarbejdet og bygværkerne udført. Der er pr. 1. april 1953 af staten anvendt ca. 6 mill. kr. på vejen, hvortil kommer de af amtsrådet tidligere afholdte udgifter, antagelig ca. 2,4 mill. kr., eller i alt ca. 8,4 mill. kr.

De resterende udgifter skønnes at ville udgøre ca. 35 mill. kr.

Der er mellem ministeriet og de 2 amtsråd enighed om, at dette anlæg fremmes som hidtil forudsat.

Til § 2.

Ved de pågældende love om motorvejsanlæggene er ikke truffet bestemmelse om disses bestyrelse efter anlæggenes fuldførelse.

Som det fremgår af de som *bilag III—V* aftrykte overenskomster med de 3 amtsråd, er der med disse opnået enighed om, at den del af anlæggene, der efter forslaget kommer til udførelse, skal overgå til amtskommunerne til bestyrelse efter de for landeveje gældende regler. Heri ligger, at udgifterne til vejenes vedligeholdelse fremtidig afholdes som amtskommunernes andre vejudgifter og kan medtages blandt de udgifter, hvorefter den direkte refusion af motorafgifterne beregnes. De i de pågældende love forudsatte fonds til vejenes vedligeholdelse kan herefter bortfalde, jfr. nærmere nedenfor bemærkningerne til § 3. — Endvidere har Birkerød kommune erklæret sig indforstået med at overtage det til Hørsholmvejen hørende stianlæg på strækningen fra hovedvej nr. 3 til Ravsnæsvej ved Isterød (*bilag VI*).

Under hensyn til, at Hørsholmvejen oprindeligt var planlagt og påbegyndt som amts-

kommunal vej, er der i § 3, stk. 1, i lov nr. 168 af 11. april 1942 fastsat visse særlige bidrag til vejen bl. a. fra de 2 amtskommuner. Derimod er ikke forudsat noget amtskommunalt bidrag til motorvejen på Lolland. Under hensyn til den vedligeholdelsesbyrde, som amtskommunerne påtager sig, har man heller ikke nu villet stille forslag om noget anlægsbidrag fra Maribo amtsråds side, og man har endvidere ment det rigtigt, at Frederiksborg amtsråd i denne henseende ligestilles med Maribo amtsråd, hvorfor det foreslås, at Frederiksborg amtskommunes bidrag til Hørsholmvejen bortfalder. Derimod har man ikke fundet anledning til at fritage Københavns amtsråd for det i loven forudsatte anlægsbidrag til Hørsholmvejen — hvorom amtsrådet heller ikke har fremsat ønske — da motorvejsanlæggene i det nu foreslåede omfang i langt højere grad, end det er tilfældet for de 2 andre amters vedkommende, kan siges at træde i stedet for anlæg, som amtsrådet ellers måtte have bestøttet på normal måde.

Til § 3.

Såvel ved forhandlingerne med Maribo amtsråd som i udvalget angående motorvejen vest om København har der været enighed om, at de eksproprierede arealer på de motorvejsstrækninger, som efter forslaget ikke udbygges, bør forblive på statens hånd, således at de engang i fremtiden eventuelt kan udnyttes til vejanlæg. Man har undersøgt mulighederne for at lade arealerne på Lolland og Falster, som er udlejet til landbrugsmæssig udnyttelse, gå tilbage til ejerne af de ejendomme, hvorfra de i sin tid er eksproprieret, men dette må betragtes som uigennemførligt. Også de arealer, der er eksproprieret til motorvejen vest om København, men som ikke skal benyttes til den nu foreslåede udbygning, er det tanken at søge udnyttet på hensigtsmæssig måde, jfr. nærmere herom det i udvalgsbetænkningen anførte. Alle arealer kan dog ikke forventes udlejet, hvorfor der foreslås tilvejebragt hjemmel for afholdelse af de nødvendige vedligeholdelsesudgifter også når de særlige afgifter, hvoraf motorvejsanlæggene finansieres, bortfalder.

Fra forskellige kommuner har der været rettet henvendelse til ministeriet angående beskatningen af de pågældende arealer, idet kommunerne fandt den ved de pågældende love indræmmede skattefritagelse uheldig, når arealerne faktisk ikke anvendtes til vej-