

ske ægteskabslov i dens helhed på alle punkter, hvor ikke de lokale forhold afgørende taler herimod, skyldes det i første række ønsket om så vidt muligt at gennemføre retsenhed mellem Danmark og Grønland og herved også lette en fremtidig sammensmeltning af retsområderne. Endvidere har man også taget hensyn til det ønskværdige i mindst muligt at ændre den retlige status for danskere, som tager ophold i Grønland.

Frengangsmåden har tillige været den, at de danske bestemmelser er fulgt også på punkter, hvor disse bestemmelser i dag føles mindre tilfredsstillende som følge af den udvikling, der er sket siden den danske ægteskabslovs ikrafttræden, idet man ikke har set grund til at foregribe dansk rets udvikling. Ved eventuelle senere ændringer af den danske lov må spørgsmålet om de nye reglers gyldighed for Grønland tages op.

Hovedindholdet af det foreliggende udkast er her efter, at reglerne om ægteskabs stiftelse i hovedsagen stemmer overens med dansk rets regler, der ikke afviger meget fra den grønlandske retsopfattelse. På enkelte punkter har man imidlertid hidtil fulgt andre regler i Grønland, og da disse har naturlig sammenhæng med forholdene i landet, har man ikke villet bryde med den grønlandske tradition. Det drejer sig navnlig om præsternes udvidede kompetence med hensyn til lysning og prøvelse af ægteskabsbetingelserne.

Med hensyn til ægteskabs opløsning foreslår udkastet en hidtil ikke kendt adgang til separation og skilsmisse, men skønt dette er en nydannelse i Grønland, har den juridiske ekspeditions erfaringer vist, at opfattelsen af ægteskabet som institution ligger så tæt op ad den danske opfattelse, at disse regler har kunnet foreslås overført uden større ændringer.

Forsåvidt angår reglerne vedrørende de økonomiske følger af ægteskabs opløsning har man ikke fundet fuldtud at kunne overføre den danske ægteskabslov. Dette hænger navnlig sammen med, at der består en vis usikkerhed med hensyn til, hvorledes formueforhold mellem ægtefæller under grønlandsk ret er reguleret og vil blive reguleret. Da opløsning af ægteskabet i levende live ikke hidtil er forekommet, har man endvidere ingen erfaringer med hensyn til skifte mellem ægtefæller i disses levende live. Udkastets regler om deling og fastsættelse af underholdsbidrag er derfor udformet på en sådan måde, at de på den ene side skulle tillade, at ordningen for danske ægtefæller løses på lignende måde som i

Danmark, medens ordningen i grønlandske ægteskaber ikke skulle behøve at afvige fra grønlandsk retsopfattelse, således som den hidtil har givet sig udtryk ved fastsættelse af underholdsbidrag til børn og navnlig ved dødsboskifterne.

Således som udkastet er formuleret, skulle senere indførelse af regler om formuefællesskab mellem ægtefæller ikke nødvendiggøre redaktionelle ændringer af nærværende lov.

Medens i Danmark opløsning af de fleste ægteskaber sker ved bevilling, der er den eneste mulige frengangsmåde i visse separations- og skilsmissetilfælde og altid kan vælges af parterne, er hovedreglen efter udkastet, at afgørelsen træffes ved dom også i de tilfælde, hvor der efter dansk ret skal søges bevilling.

I Grønland vil den retlige afgørelsesmåde i modsætning til i Danmark normalt være den hurtigste, da der er en retskreds for hver kommune, medens der kun er en administrativ myndighed til at behandle disse sager.

Den foreslåede ordning hænger tillige sammen med udkastets regler om skifte og fastsættelse af underholdsbidrag, idet man tillægger det stor vægt, at det bliver samme myndighed, der kommer til at afgøre disse spørgsmål, og her vil kredsretterne normalt have størst kendskab til personlige og stedlige forhold af betydning for afgørelsen.

Der er dog efter udkastet også åbnet parterne adgang til at vælge den administrative afgørelsesmåde.

Efterhånden som retsenhed gennemføres i Grønland, uden at reglerne bliver identiske med de i Danmark gældende, vil interprovinsielretlige konflikter sandsynligvis blive hyppigere; kontakten mellem de til de to retsområder hørende befolkningsgrupper er i dag mindre, end tilfældet vil være, når samme befolkningselement underkastes forskellige regler afhængigt af, hvor det opholder sig. Man har ikke udformet positive regler til løsning af sådanne konflikter ud fra den betragtning, at heller ikke den danske ægteskabslovgivning indeholder regler til afgørelse af internationalprivatretnlige spørgsmål, ligesom man vist også må erkende, at det er udelukket på forhånd ved en lovbestemmelse at løse enhver muligt opstående konflikt“.

Som bilag 1 til forslaget er vedføjet en fuldstændig gengivelse af den danske ægteskabslov med indførelse af de af lovforslaget følgende ændringer. De følgende bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser er knyttet til bestemmelserne i denne gengivelse.