

sammenlagte embede, fordi det til embedets administration knyttede arbejde efter det foran og det nedenfor anførte vil kunne overkommes uden vanskelighed, og da det egentlige dommerarbejde her vil være passende for en dommer med fuld beskæftigelse, vil det ses, at såvel hensynet til befolkningen som til retsplejen og dommerstillingen må tale for, at sammenlægning finder sted.

Med hensyn til spørgsmålet om *besparelsen* ved en sammenlægning er det meddelt mig af justitsministeriet, at der, hvis sammenlægningen fuldbyrdes som foreslået, hvorved altså 5 af sognene henlægges under Ribe, samtidig med at bidingstedet *der* nedlægges, kun skal være een fuldmægtig ved det således samlede nye embede. Efter mit skøn vil dette også være fuldt tilstrækkeligt nu og i meget lang fremtid, men jeg må her oplyse, at justitsministeriet overfor mig har erklæret sig indforstået med, at hvis der skulle komme tider, hvor arbejdet ekstraordinært vil stige, var man villig til at bemyndige fuldmægtigen i Lø herred (Løgumkloster), der også er et lille embede, til at forrette tjeneste ved Toftlund—Rødding embedet i fornødent omfang, hvilket ligeledes vil kunne påregnes at ville finde sted i sygdomstilfælde. Iøvrigt vil jeg gerne fremhæve, at embederne i forvejen betjenes af een fælles fuldmægtig, for hvem sammenlægningen på grund af de 5 sognes fraskillelse fra retskredsen vil betyde en ikke uvæsentlig aflastning.

Hvad specielt kørselsudgifterne angår, har disse i tiden fra 1. september 1953 til 28. februar 1954 — altså 6 måneder — med egen vogn udgjort 1 604 kr. 20 ø.

Fradrages i samme periode turene til Ribe biding regnet fra Rødding til Ribe — afstanden fra henholdsvis Toftlund og Rødding til Ribe er nogenlunde den samme, men dog størst fra Toftlund til Ribe (5 km længere) — hvortil — ligeledes med egen vogn er medgået 248 - 16 -

udkommer til rest... 1 336 kr. 04 ø.

Hvis sammenlægningen fuldbyrdes, hvorved arbejdet i Toftlund bliver endnu mindre, vil dette beløb kunne afkortes med en

trediedel eller til ca. 900 kr., således at den samlede årlige kørselsudgift under den anførte forudsætning kun vil beløbe sig til i hvert fald ikke over 2 000 kr.

Hvis derimod sammenlægningen ikke finder sted, skal bidinget i Ribe opretholdes, således at den kommende dommer, hvis han ikke selv har vogn til befording til bidingstedet, skal benytte lejet bil — han kan ikke være afhængig af rutebiltider — hvorefter beforderingsudgiften for at betjene bidinget medregnet betaling for ventetid vil komme op på ca. 1 000 kr., men noget mindre i fald dommeren selv holder vogn.

Det vil heraf fremgå, at kørselsudgifterne ikke vil influere i væsentlig grad på den ved sammenlægningen opnåede besparelse, anslået til ca. 22 000 kr.

Forsåvidt man dernæst vil anføre, at forøgelsen af befolkningstallet for Ribe retskreds op til 22 400 ville kunne medføre ansættelse af yderligere en fuldmægtig *der*, bemærkes, at noget sådant efter den af justitsministeriet fulgte praksis ved embeder af denne størrelse ikke vil kunne påregnes at finde sted.

Med hensyn til *befolkningens indstilling* kan jeg endelig oplyse, at jeg i de godt og vel 8 måneder, jeg har virket som dommer i begge embeder, ikke har sporet een eneste mislyd fra befolkningens side, henset til, at man ikke kunne få dommeren i tale eller lignende, samt at jeg under mine rejser i Haderslev amt som landvæsenskommissionsformand har været i forbindelse med en del mennesker — sognerådsformænd, amtsrådsmedlemmer og andre — som om det heromhandlede spørgsmål alle har udtalt, at de fandt en sammenlægning ganske naturlig, og når jeg specielt spurgte dem, om de ud fra særlige sønderjyske, nationale synspunkter så anderledes på det, har de alle som een givet udtryk for, at de anså genforeningen for i den grad fuldbyrdet, at de ikke henset til de lige nævnte synspunkter kunne se nogen berettigelse i en opretholdelse af de 2 embeder hver for sig, hvis der iøvrigt var noget, der talte for deres sammenlægning.

Da den forbindelse, der hidtil har været mellem dommeren i Toftlund og befolkningen, fortsat vil kunne bestå ganske uforandret, idet dommeren efter forslaget stadig vil holde ret i Toftlund og derhos