

Ekspropriationerne til den i loven af 11. april 1942 omhandlede motorvej er foretaget mod syd indtil vestbanen. Når der overhovedet er eksproprieret syd for Roskildevej (hovedvej 1) til trods for, at den foreløbig kun var tænkt udbygget til og med tilslutningen til hovedvej 1 i Glostrups østkant, hænger dette formentlig sammen med, at tilslutningsanlægget for at undgå krydsende trafik er udlagt på begge sider af Roskildevej. Det er dog en selvfølge, at den projekterede motorvej må føres videre til forbindelse med en kommende vestmotorvej (motorvej til Køge). Der er imidlertid ikke truffet endelig bestemmelse om sidstnævntes anlæg eller linieføring.

ad 2) (I Særdeleshed ønskes oplysning om, hvornår ekspropriation af de nødvendige arealer til færdiggørelse af motorvejen kan tænkes gennemført.)

Ekspropriation syd for vestbanen bør næppe foretages, førend der er truffet endelig bestemmelse om, at en vestmotorvej skal anlægges, samt om denne vejs linieføring. Selv når dette er sket, vil man dog bl. a. under hensyn til, at den nord-sydgående motorvej også syd for vestbanen må tænkes ført langs enceinten, anse det for sandsynligt, at vejlinien ved de pågældende kommunalbestyrelses medvirken kan sikres tilstrækkeligt ved anvendelse af bestemmelserne i byplan- og egnsplanlovene. Selve tilslutningsanlægget til vestmotorvejen bør dog ekspropriere sin forbindelse med ekspropriationerne til denne. Såfremt det iøvrigt skulle blive nødvendigt at ekspropriere arealer syd for banen, kan sådanne ekspropriationer foretages med hjemmel i loven af 11. april 1942, der i § 1 bestemmer motorvejens sydlige endepunkt som „et punkt ved Brøndbyvester“. Da det foreliggende lovforslag kun begrænser gennemførelsen af selve vejarbejdet, men forudsætter, at de i henhold til loven af 1942 eksproprierede arealer forbliver på statens hånd, vil det, hvis forslaget ophøjes til lov, formentlig ikke være nødvendigt at skaffe ny ekspropriationshjemmel, hvorimod hjemmel til afholdelse af de med ekspropriationerne forbundne udgifter måtte søges på finansloven.

ad 3) (Nærmere begrundelse for at give kommunerne kompensation for tidligere

års kommuneskatter af eksproprierede og udlejede arealer og oplysning om, hvor store beløb der kan blive tale om til dette formål.)

Forslaget er begrundet med, at ministeriet fra de interesserede kommuner samt fra oppebørselsmyndighederne har modtaget henvendelser om betaling af skatter m. v. for arealer, der er erhvervet til motorvejsanlægget, men som, da anlægget på visse strækninger enten allerede fra erhvervelses-tidspunktet eller på et senere tidspunkt ikke skønnedes straks at ville blive benyttet til vejanlæg, er udlejet, således at staten har oppebåret indtægter af de pågældende arealer.

Endvidere har indenrigsministeriet i skrivelse af 16. oktober 1946 henstillet til ministeriet for offentlige arbejder, om dette ikke efter omstændighederne måtte finde anledning til, uanset den i anlægslovenes § 6, stk. 1, indeholdte bestemmelse om fritagelse for skatter, afgifter og byrder, at frafalde fritagelsen for at svare kommunale ejendomsskatter af de bortforpagtede arealer, der endnu ikke er inddraget i vejenes anlæg. Indenrigsministeriet har til støtte for denne henstilling anført, at det formentlig må antages at have ligget udenfor de citerede lovbestemmelers forudsætning; at de omhandlede vejanlæg gennem længere perioder ville blive bragt til standsning, og at det ifølge bestemmelsen i § 16, stk. 1, nr. 4, jfr. § 19 i lov nr. 188 af 20. maj 1933 om kommunale ejendomsskatter, som almindeligt princip gælder, at ejendomme, tilhørende stat og kommuner, er skattepligtige til kommunen, forsåvidt de afkaster indtægter f. eks. gennem udleje. Ministeriet for offentlige arbejder har ikke kunnet være uenigt med indenrigsministeriet i dette almindelige synspunkt og har derfor meddelt dette ministerium, at man ville søge forholdet ordnet, når de 2 anlægslove måtte blive optaget til revision. Tilsvarende synspunkter blev gjort gældende under forhandlingerne med Maribo amtsråd. Hvad angår de strækninger af motorvejen vest om København, som ikke er kommet til udførelse, betalte det daværende anlægsdirektorat efter stærkt pres fra amts- og sognekommuner med forbehold om tilbagebetaling opkrævede skatter m. v. for de ejendomme,