

Bilag 2.

Forsvarsministeriet.

København, den 30. april 1954.

Under henvisning til det ærede udvalgs skrivelse af 21. ds. vedrørende forslag til lov om ændringer i lov nr. 131 af 17. april 1916 om lodsvæsenet med senere ændringer skal jeg herved til besvarelse af de udvalget stillede spørgsmål oplyse følgende:

1. *Vil der være noget til hinder for at indføre tvangslodsnning (kystlodsnning) for udenlandske skibe (eventuelt for skibe af en vis størrelse), der skal passere danske gennemsejlingsfarvande?*

I henhold til traktat om afløsning af sund- og bælttolden af 14. marts 1857 har Danmark forpligtet sig til ikke at pålægge skibe lodstvang i danske gennemsejlingsfarvande, ligesom man er indgået på, at der skal gælde samme lodstakst for danske og udenlandske skibe.

2. *Er der juridisk samme muligheder til stede for at komme smuglodsnning til livs med det nye lovforslags ophøjelse til lov som under den hidtidige lovgivning på dette område?*

De nugældende regler om smuglodsnning indeholdes i lodslovens § 12, stk. 1, 2. punktum, samt følgende stykker, der ikke ændres ved det fremsatte lovforslag.

3. *Hvilke hindringer vil der være for at gennemføre en eventuel indtægtsregulering af lodsernes indkomster ved at benytte lodseriernes nettoindtægter som grundlag for reguleringen — eventuelt med en vis begrænsning af driftsudgifterne — i stedet for som foreslået bruttolodsførtjenesten?*

Foruden lodspengene har en del lodserier forskellige ekstraindtægter ved bugsering, trosseføring, passagertransport, eftersøgningsarbejder, bjergning o. s. v., hvortil samme fartøj og mandskab benyttes som ved lodsarbejdet. Det vil være vanskeligt at sortere de hermed forbundne udgifter fra

udgifterne ved den egentlige lodstjeneste, og det vil i givet fald fordrer et omfattende og bekosteligt kontrolapparat, ligesom det iøvrigt vil fordrer et omfattende administrationsarbejde at kontrolere de øvrige fradragsberettigede lodsudgifter.

Under hensyn hertil har man ved den foreslåede indtægtsregulering benyttet samme fremgangsmåde, som hidtil har været anvendt ved fastsættelsen af bidragene til den fælles lodspensionskasse, nemlig at beregne nettolodsindtægten som værende $\frac{2}{3}$ af den egentlige bruttolodsindtægt.

4. *Hvilke grunde kan der føres for at mod-sætte sig lodsernes ønske om at overflytte lodsvæsenet fra forsvarsministeriet til handelsministeriet?*

Når såvel lodsvæsenet som fyr- og vagervæsenet og søkortarkivet fra gammel tid har henhørt under det samme ministerium, tidligere marineministeriet, nu forsvarsministeriet, og når redningsvæsenet, der tidligere henhørte under landbrugsministeriet, siden 1906 også har været henlagt under marineministeriet, nu forsvarsministeriet, må det ses som et udtryk for ønsket om, at alle institutioner, der er beskæftiget med tilsynet med de danske farvande, koordineres under et enkelt ministerium.

At søkortarkivet må henhøre under forsvarsministeriet, følger allerede deraf, at søopmålingen foregår med søværnets materiel. Direktør og afdelingsledere må være uddannede søopmålere. Hertil kommer, at søopmålingen såvel som landopmålingen er af militær interesse.

I nøje forbindelse med søkortarkivets arbejde står imidlertid fyr- og vagervæsenet, hvis praktiske arbejde i og ved farvandene giver sig udtryk i søkortarkivets publikationer, ligesom arbejdernes iværksættelse