

Bilag 1.**Folketingets udvalg**

angående

**forslag til lov om tilsyn med monopol
og konkurrencebegrænsning**

og

**forslag til lov om oprettelse af et
næringsfrihedsråd.**

København, den 9. februar 1954.

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af nedenstående spørgsmål:

1. Det henstilles, at priskontrolrådet nu påbegynder en gennemgang af de registrerede aftaler m. v. indenfor det i §§ 10—11 omhandlede område med henblik på at få et overblik over de skadelige og de samfundsgavnige virkninger heraf, jfr. bemærkningerne til lovforslaget, side 9—10.
2. Der ønskes en nærmere undersøgelse vedrørende bruttoprissystemet på følgende områder:
 - a) En sammenligning af detailavancen i tilfælde med og uden dette system.
 - b) En vurdering af, om antallet og betydningen af bindende bruttopriser er stigende eller dalende.
 - c) Forbrugerkooperationens indsats overfor systemet og resultaterne heraf.
3. Der ønskes en redegørelse for domstolenes hidtidige praksis overfor konkurrencebegrænsende aftaler m. v.
4. Der ønskes en redegørelse fra juridisk sagkyndig side for, hvorledes den i bemærkningerne til § 19 antydede grænse mellem spørgsmålet om en afgørelses lovlighed og rent skønsmæssige afgørelser bør drages; og det spørgsmål kan formentlig også rejses, om selve lovforslaget overhovedet gør en sontring

mellem retsregel og en afgørelse, der er truffet efter skøn.

5. Udvalget udbeder sig en redegørelse for, på hvilke konkrete punkter ministeren anser lov nr. 158 af 18. maj 1937 om prisaftaler for utilstrækkelig på de i dag herskende forhold, og en nærmere begrundelse for dette standpunkt.
6. Vedrørende importregulering og prisregulering.

Fodtøj er for tiden importreguleret så vidt, at konkurrencen udefra formentlig er uden betydning.

Det ønskes derfor oplyst, hvilke bestemmelser i lovforslaget monopoltilsynet på grund af importreguleringen vil kunne bringe i anvendelse overfor produktionen af og omsætningen med fodtøj, bl. a. om branchens fortjeneste, effektivitet, varekvaliteter og omkostninger kan underkastes monopoltilsynets skøn, og om monopoltilsynet i givet fald kan fastsætte maksimalpriser og maksimalavancer i de forskellige led. Det ønskes ikke oplyst, hvorledes prisforholdene på fodtøj er ordnet nu, men alene de beføjelser, lovforslaget giver monopoltilsynet.

7. Prisberegning på sæbe, tandpasta m. v.

Handelsministeren har fremført, at der ikke er grund til at holde hånden