

## Underbilag 27 til bilag 2.

*Spørgsmål 27.*

Rummer lovforslaget mulighed for indskriden i tilfælde, hvor tilbudsgiver i forbindelse med en konkret licitation træffer aftaler, der går videre end gældende licitationsaftaler?

*Besvarelse:*

Det fremgår af besvarelsen til spørgsmål 26, at det bortset fra aftaler vedrørende boykot ikke efter lovforslaget er forbudt at træffe aftaler i forbindelse med en konkret licitation, som går videre end anmeldte licitationsaftaler. Det kan f. eks. tænkes, at der ved en licitation, hvor der ikke har været forelagt en licitationserklæring for bygherren, træffes aftale om forhåndsregulering, eller at der i tilfælde, hvor der efter de gældende licitationsbestemmelser er adgang til forhåndsregulering, foretages en regulering, der går videre end hjemlet i bestemmelserne i organisationens vedtægter.

Sådanne aftaler er anmeldelsespligtige efter forslaget § 6, og deltagerne vil, når anmeldelse undlades, kunne idømmes en bøde for manglende anmeldelse. Endvidere vil tilsynet kunne give deltagerne pålæg om at ophæve aftalen og undlade fremtidig at indgå lignende aftaler med den følge, at tilside-sættelse af pålægget bliver strafbart efter lovforslagets § 23. Herudover kan deltagerne i aftalen i tilfælde som de omhandlede ikke straffes efter lovforslagets bestemmelser.

Derimod vil det være stridende mod almindelige retsgrundsætninger, dersom de bydende efter hemmelig indbyrdes aftale forhøjer deres bud, og bygherren vil i sådanne tilfælde kunne nægte at betale det beløb, hvormed budet er forhøjet. Endvidere vil der ved aftaler af den ovennævnte art kunne blive tale om, at de pågældende tilbudsgivere kan straffes efter § 279 i straffeloven for bedrageri eller forsøg derpå.