

Bilag 5.

Børge Kock
højesteretssagfører.

København, den 20. januar 1954.

Til Prisdirektoratet.

Ved mødet i Prisdirektoratet den 17. november f. å. redegjorde jeg på urbranchens vegne for de forhold, som medfører, at Prisdirektoratets tanke om at ophæve de bestående overenskomster ikke bør føres ud i livet. Ved forhandlingernes slutning lovede jeg at formulere redegørelsen skriftligt. Jeg skal hermed opfylde dette løfte.

A. Det tidspunkt, som af Prisdirektoratet er valgt for at søge overenskomstforholdene ændrede, specielt for at kræve eksklusivaftalerne ophævede, er efter branchens skøn meget uheldigt. Som bekendt har trustkommissionen nylig afgivet betænkning, og der arbejdes på et forslag til ny trustlov, som for øjeblikket er til behandling på rigsdagen. Efter hvad der er branchen bekendt, vil lovforslaget indeholde bestemmelse om, at nye eksklusivaftaler kun kan indgås efter forudgående tilladelse, og at bestående aftaler af denne art bortfalder efter en vis frist, medmindre godkendelse forinden er opnået. Forudsat dette eller et lignende forslags vedtagelse vil spørgsmålet om *alle* bestående eksklusivaftaler efter den ny lovs vedtagelse blive taget op på bred basis og med ny lovhjælp. Ingen kan i dag med sikkerhed sige, hvilke regler der vil blive givet for vurderingen af eksklusivaftalerne, og hvilke lovmæssige betingelser der vil blive stillet for godkendelse af disse aftaler etc. Det er meget *betænkeligt* at kræve gennemført ændringer på dette område på et tidspunkt, hvor hele problemet er i støbeskeen, og hvor man risikerer at

foretage dispositioner, som kommer til at stride mod de principper, som måske er indeholdt i loven om 3—4 måneder. Da derhos urbranchens eksklusivaftaler, hvad jeg nedenfor skal påvise, er aldeles uskadelige, er det efter mit skøn *upåkrævet* at søge at få sagen bragt til en afslutning umiddelbart før trustlovens behandling og mulige vedtagelse. Og når hertil endelig føjes, at et øjeblikkeligt pålæg om eksklusivaftalernes ophævelse vil medføre, at sagen af branchen vil blive forelagt ankenævnet og eventuelt domstolene, hvilket muligvis ikke vil være nødvendigt, hvis den eventuelt kommende trustlov klarlægger problemet tilstrækkeligt, vil det ses, at sagens behandling på nuværende tidspunkt kan *medføre spild af tid og omkostninger*.

Jeg henstiller således, at man udsætter hele dette spørgsmål for at afvente resultatet af rigsdagens behandling af trustlovsforslaget.

Forsåvidt Priskontrolrådet imidlertid — trods foranstående — måtte ønske at tage de rejste spørgsmål op til realitetsbehandling allerede nu, er branchens synspunkter følgende:

B. Betingelsen for, at overenskomsterne kan kræves ophævede, er, at de medfører eller kan forventes at medføre urimelige priser eller forretningsbetingelser.

Efter branchens opfattelse er det *udelukket*, at aftalerne har eller kan have indflydelse på prisforholdene. Hverken i importør- og grossistledet (Forbundet af