

## Bilag 1.

## Det statistiske departement

København, oktober 1953.

På givnen foranledning har departementet foretaget en beregning til belysning af forskellen med hensyn til leveomkostninger i henholdsvis hovedstaden, provinsbyerne samt landkommuner med større bymæssig bebyggelse.

Man har benyttet de prisoplysninger, som er indberettet af kommunalbestyrelser og forretningsdrivende til brug ved detailpristalsberegningen for juli 1953. Som følge af, at disse priser normalt alene skal benyttes til sammenligning med de i tidligere kvartaler indberettede priser, lægges der ved tilvejebringelsen af oplysningerne først og fremmest vægt på, at de af den enkelte kommune (respektive forretning) indberettede priser stadig, fra kvartal til kvartal, gælder for varer af samme art og kvalitet, medens det i denne forbindelse er af mindre betydning, hvorvidt forskellige kommuner (respektive forretninger) opgiver priser på kvalitetsmæssigt forskellige varer. Derimod bliver dette sidste forhold naturligvis af afgørende betydning, når man, som her, på et givet tidspunkt foretager en sammenligning af priser mellem forskellige geografiske områder. Departementet finder derfor anledning til stærkt at fremhæve, at det ikke er muligt at afgøre, i hvilket omfang kvalitetsforskelle for varerne i forskellige dele af landet pr. juli 1953 kan have påvirket beregningernes resultater.

Iøvrigt er beregningen udført på tilsvarende måde som beregningen af det kvartalsvise detailpristalsbudget, idet man med anvendelse af de foreliggende gennemsnitspriser har beregnet en udgiftssum for hvert af de tre områder af landet. Ved afgørelsen af, hvilken vægt der bør tillægges de forskellige hovedgrupper i budgettet (fødevarer, klæder, fodtøj, vask, bolig, brændsel o. s. v.), har man dog taget hensyn til den forbrugssammensætning, som er konstateret

ved en i 1940 foretagen forbrugsundersøgelse for alders- og invaliderentenydere. Denne undersøgelse viste, at navnlig udgiften til fødevarer og bolig udgør en større procentdel af alders- og invaliderentenyderes forbrugsbudget end af pristalsbudgettet; til gengæld er udgiften til klæder, fodtøj og vask mindre.

Resultatet af beregningerne er anført i nedenstående tabel, som angiver, hvorledes udgifterne i henholdsvis provinsbyerne og landkommuner med større bymæssig bebyggelse forholder sig til udgifterne i hovedstaden, når disse sidstnævnte udgifter angives ved indekstallet 100.

*Udgifterne angivet ved indekstal,  
hovedstaden = 100.*

|                         | Provins-<br>byerne | Landkommuner<br>med større<br>bymæssig be-<br>byggelse |
|-------------------------|--------------------|--|
| Fødevarer . . . . .     | 99                 | 97   |
| Klæder, fodtøj, vask    | 98                 | 98   |
| Bolig . . . . .         | 78                 | 78   |
| Brændsel, belysning.    | 111                | 114  |
| Andre udgifter . . . .  | 95                 | 92   |
| Samtlige udgifter . . . | 92                 | 90   |

Det bemærkes, at indekstallene for udgiften til brændsel og belysning er beregnet på grundlag af gennemsnitspriser for juli, april og januar 1953 samt oktober 1952.

Som det fremgår af oversigten, er forskellen mellem udgifterne i provinsbyerne og landkommunerne på den ene side og hovedstaden på den anden side navnlig betinget af forskel med hensyn til udgiften til bolig.

For forskellige varer foreligger ikke priser for alle de her omhandlede områder (hovedstaden, provinsbyerne og landkommuner med større bymæssig bebyggelse), og disse varer er derfor udeladt af beregningen.