

på 1 867 skyldes blot 0,43 pct. anæsthesi i tandlægepraksis.

4. Indenfor samme tidsrum blev der indberettet 51 — svarende til 2,4 pct. — dødsfald som følge af anæsthesi ved fjernelse af mandler eller polypper eller en kombination af begge disse indgreb; der indtraf 15 — svarende til 0,80 pct. — dødsfald som følge af anæsthesi anvendt ved mindre indgribende opthalmologiske indgreb. Dette er bemærkelsesværdigt, eftersom der blev foretaget langt færre fjernelser af mandler og polypper eller mindre opthalmologiske indgreb, hvorved anæsthesi var fornøden.

5. Blandt de 8 anæsthesi-dødsfald i tandlægepraksis indtraf de 2 tilfælde efter lokal anæsthesi og de 6 under eller efter generel anæsthesi. At der er indtruffet 2 dødsfald som følge af lokal anæsthesi, men intet efter generel analgesi, må vel være særlig betydningsfuldt for Dem, da tandlæger i Danmark jo utvivlsomt er berettigede til at anvende lokal anæsthesi.

At tandlægers anvendelse af generel anæsthesi og generel analgesi udmærker sig ved en så høj grad af sikkerhed, er ikke vanskeligt at forstå, når man tager i betragtning, at den væsentligste faktor, der anvendes ved fremkaldelsen af sådan generel anæsthesi eller analgesi, var (og vedblivende er) en blanding af N_2O-O_2 .

Uddrag af brev fra „Federation Dentaire Internationale“, Secretary General i London:

„Jeg skriver for at meddele Dem følgende oplysninger, som jeg har fået hos en fremragende anæsthesi-ekspert i London, dr. W. S. McConnell, 20, Beaumont Street, W. 1.

1. Der findes intet registreret eksempel på dødsfald eller ulykkestilfælde indtruffet under anvendelse af analgesi i tandlægepraksis.

2. Fremstillingen af Trilene inhalatoren til fremkaldelse af analgesi er blevet anerkendt og vil om kort tid med Storbritanniens anæsthesi-eksperter godkendelse blive betroet alle jordemødre, hvilket viser, at man har godkendt, at analgesi fremkaldes af lægmænd.

3. Tandlægeloven indrømmer tandlægerne i Storbritannien ret til at give og anvende anæsthesi.“

Uddrag af brev fra „British Dental Association“, London:

„I Storbritannien har enhver anerkendt tandlæge efter loven ret til at fremkalde generel anæsthesi, hvilket naturligvis omfatter anæsthesi af såvel længere som kortere varighed. Denne lov har bestået siden 1921, og det er ikke ved nogen lejlighed blevet foreslået, at loven skulle bringes til ophør eller underkastes ændringer af nogen som helst art.“

Desuden har jeg i brev fra Goldman følgende udtalelse:

„Såvidt jeg ved — og dårlige nyheder kommer mig almindeligvis snart for øre — har ingen patient haft ulempe af ANALGESI, hverken her i landet eller i Amerika.“

Samt tilsvarende udtalelser fra W. W. Mushin i Cardiff og T. Cecil Gray i London.

Da alle dødsfald under anæsthesi i Storbritannien skal for i Coroners' Court, kan man således med ret stor sikkerhed regne med, at analgesi-dødsfald ikke er indtruffet hos tandlæger.

Kan i denne forbindelse tilføje, at dr. Trier Mørch i sin bog „Anæsthesi“ side 366 foruden skriver:

„ N_2O -analgesi kan uden fare for patienten anvendes af en veluddannet tandlæge uden lægehjælp, men dette er dog ikke tilladt i de skandinaviske lande.“

Ifølge de oplysninger, jeg har, er analgesi (og anæsthesi også forresten) tilladt i samtlige stater i USA samt i Storbritannien. Desuden er analgesi tilladt i Tyskland, Østrig og Schweiz. I Sverige har tandlæge Per-Allan Persson, Göteborg, i ca. 1947 fået tilladelse til at bruge N_2O i sin praksis, efter at han havde gennemgået et kursus hos V. Goldman i London. Jeg har hørt, at der skulle være flere tandlæger i Sverige, som har denne tilladelse, men kan ikke sige bestemt, hvem det skulle dreje sig om.

Har forøvrigt også hørt, at de forbereder en lov i Sverige, som skulle give tandlægerne tilsvarende tilladelse.

Der er sikkert flere lande, hvor det er tilladt tandlægerne at bruge universelle anæsthesimidler, men jeg kan desværre ikke sige hvilke.

Yderligere har jeg nogle tal, som viser