

adgangen bør bibeholdes efter indførelse af ombudsmandsinstitutionen, og har henstillet til justitsministeren at tage under overvejelse at stille forslag om en udvidelse af klagerettens kompetence, således at den kan påkende enhver klage over en dommers embedsvirksomhed og over dommerfuldmægtiges embedsvirksomhed i det omfang, klage ikke kan indgives til ombudsmanden.

Udvalget har fundet det rigtigst at fastsætte fristen i § 6 for indgivelse af klage til 1 år efter, at forholdet er begået. Såfremt der klages over, at en sag utilbørligt forhales, må fristen regnes fra ophøret af forsinkelsen.

Efter udvalgets opfattelse følger det af formuleringen af § 6, at enhver kan klage direkte til ombudsmanden uden at forelægge klagen for sine overordnede, selvom klageren er ansat i en tjenstemandsstilling eller indkaldt til aftjening af værnepligt.

Det er udvalget bekendt, at der mellem finansministeriet og statstjenestemændenes centralorganisationer er indledt forhandlinger om fastsættelse af regler, hvorefter der i modsætning til tidligere i et vist omfang kan ydes tjenstemænd godtgørelse for udgifter til bisidder m. v. under disciplinærsager, og udvalget har fundet det rimeligt, at tilsvarende regler skal gælde ved de af ombudsmanden foretagne undersøgelser, hvadenten de er rettet mod en tjenstemand eller mod andre, der virker i statens tjeneste. En hertil sigtende bestemmelse foreslås optaget i § 7.

For at der i lovforslagets § 10, stk. 1, ikke skal kunne lægges mere ind i ordene end tilsigtet, har man fundet en tydeliggørende ændring af bestemmelsen ønskelig.

I § 12, stk. 2, vil det efter udvalgets opfattelse være hensigtsmæssigt at foretage en ændring, hvorefter ikke selve folketinget, men et folketingsudvalg skal træffe afgørelse om, hvorvidt ombudsmanden kan varetage hverv i offentlige eller private virksomheder m. v. En tilsvarende ordning er i forvejen gældende, for så vidt angår ministres bevarelse af hverv.

I § 13 foreslås af praktiske grunde foretaget en ændring angående fastsættelsen af lønningsforhold m. v. for ombudsmandens medhjælpere.

Udvalget har ment det rigtigt, at ikraft-

trædelsesdatoen fastsættes til den 1. november 1954, og at de særlige overgangsbestemmelser i § 14, stk. 2, udgår.

Udvalget indstiller herefter lovforslaget til vedtagelse med de nedenfor anførte, af justitsministeren stillede og af udvalget tiltrådte ændringsforslag.

Ændringsforslag.

Af justitsministeren, tiltrådt af udvalget:

Til § 4.

1) Efter „jfr.“ tilføjes: „dog“.

Til § 5.

2) Ordet „administrative“ udgår.

Til § 6.

3) Paragraffen affattes således:

„Klager over de i § 4 nævnte personer kan indgives til ombudsmanden af enhver. Klagen skal være navngiven og skal indgives inden 1 år efter, at forholdet er begået. Ombudsmanden afgør, om klagen giver tilstrækkelig anledning til undersøgelse. Ombudsmanden kan også optage en sag til undersøgelse af egen drift. Enhver, som er berøvet sin personlige frihed, har ret til i lukket skrivelse at rette henvendelser til ombudsmanden.“

Til § 7.

4) Stk. 4 affattes således:

„Ombudsmanden kan indkalde personer til for retten at afgive vidnesbyrd om forhold, som er af betydning for hans undersøgelse. Herom gælder retsplejelovens regler om efterforskningsforhør, jfr. retsplejelovens kap. 74. Retsmøderne er ikke offentlige. Den person, som en klage angår, er berettiget til selv og med bisidder at overvære sådanne vidneforhør. Justitsministeren giver regler for, hvem der kan optræde som bisidder. De for tjenstemænd til enhver tid gældende regler om afholdelse af udgifter til bisidder m. v. ved disciplinær forfølgning finder tilsvarende anvendelse.“