

*ad stk. 6.* Svarer til lovforslagets § 1, stk. 6.

*ad stk. 7.* Det var i lovforslagets § 1, stk. 7, foreslået, at tvivlsspørgsmål om, hvorvidt visse arter af virksomheder eller beskæftigelser falder ind under loven, skulle kunne afgøres endeligt af socialministeren, forsåvidt direktøren for arbejdstilsynet, arbejdsrådet og ministeren var enige herom.

Udvalget må imidlertid anse det for rigtigst, at ministerens afgørelse under alle forhold kan indbringes for domstolene, og har derfor indsat en bestemmelse herom i dette stykke.

*ad stk. 8.* I lovforslagets § 1, stk. 8, var det foreslået, at afgørelsen af, om en virksomhed med urette er henført under loven, skulle kunne afgøres endeligt af arbejdsrådet, forsåvidt dette var enigt med arbejdstilsynet.

Udvalget må imidlertid finde det rigtigst, at man også ved afgørelsen af disse sager giver adgang til i alle tilfælde at indanke arbejdsrådets afgørelse for socialministeren, og at dennes afgørelse atter kan indbringes for domstolene.

#### Til § 2.

*ad stk. 2.* Til kontrol med, at de i lovens § 1, stk. 2 b, omhandlede virksomheder — der skal opfylde bestemmelserne i lovens § 13, nr. 1—10 og 12—20, når de tager lokaler i brug, der ikke indenfor det sidste år har været anvendt til den samme art af virksomhed, eller når de lader foretage væsentlig ombygning af lokaler, selvom disse tidligere har været anvendt til samme art af virksomhed — overholder denne forpligtelse, har udvalget anset det for nødvendigt i § 2, stk. 2, at gennemføre en anmeldelsespligt, der også skal gælde i tilfælde af, at der opføres ejendomme, der helt eller delvis agtes anvendt til virksomheder, der omfattes af den ovennævnte bestemmelse i § 1, stk. 2 b, eller i tilfælde af, at sådanne ejendomme undergår en større ombygning. Formålet hermed er også at få de

pågældende ejendomme indrettet i overensstemmelse med lovens regler straks fra deres opførelse eller ombygning, således at man senere hen undgår bygningsændringer med dette formål, hvorved der ville blive påført ejeren (bygherren) større udgifter, end når indretning kan ske ved ejendommens opførelse eller ombygning.

*ad stk. 3.* Udvalget anser det for uforment at give direktøren for arbejdstilsynet hjemmel til at indhente oplysninger om lønforhold, idet arbejdstilsynet ikke iøvrigt har nogen hjemmel til at beskæftige sig med lønspørgsmål og statistiske oplysninger om lønninger kan tilvejebringes på anden måde end gennem arbejdstilsynet.

#### Til § 3.

*ad stk. 5.* Man har her efter henstilling af justitsministeren foretaget en tydeliggørelse af bestemmelsens ordlyd.

#### ad afsnit II.

##### *Bedriftsfarer.*

#### Til § 5.

Udvalget har anset det for ønskeligt, at denne paragraf, der fastlægger arbejdsgiverens almindelige ansvar for, at arbejdsstedet er indrettet og arbejdet tilrettelagt på en sådan måde, at arbejderne er tilbørligt værnede, samt at de i videst muligt omfang er gjort bekendt med de sygdoms- og ulykkesfarer, der er forbundet med arbejdet, udformes noget mere præcist end i lovforslaget. Man har derfor foretaget en del ændringer, navnlig i paragraffens stk. 1.

I stk. 2 indskrænker ændringerne sig til, at man har anset det for nødvendigt i første linie at indføje ordene: „i videst muligt omfang“ for derved at understrege, at arbejdsgiverens forpligtelser ikke er helt ubetingede eller ubegrænsede, således som lovforslaget måtte siges at give udtryk for.

*Lovforslagets § 8* er flyttet hen i afsnit VI. Tilsynet, som § 60.