

og kl. 4. Man har imidlertid anset det for rimeligt, at disse bestemmelser begrænses til at angå arbejde ved bagning af levnedsmidler til detailsalg indenfor de første 24 timer efter bagningen, således at bestemmelserne ikke får gyldighed for bagning af levnedsmidler af anden art, såsom biscuits, knækbrød og skibsbrød. De virksomheder, der fremstiller disse produkter, har i de senere år haft en ret omfattende eksport, som kun har kunnet opretholdes ved, at direktoratet for arbejds- og fabriktilsynet med tilslutning af socialministeriet har tolereret, at virksomhederne arbejdede visse timer indenfor tiden fra kl. 20 til kl. 4, hvorved det er blevet virksomhederne muligt at etablere 2 holds drift. En sådan ordning er imidlertid i længden uholdbar, og udvalget har derfor fundet det nødvendigt at søge forholdet reguleret ved lovrevisionen.

Lovforslaget foreslår nattehvilen for brød- og kagebagerier, konditorier samt brødfabrikker fastlagt til tiden fra kl. 20 til kl. 3. Det sidstnævnte tidspunkt har udvalget imidlertid ændret til kl. 4 under hensyn til, at forkortelsen af nattehvilen med 1 time var et led i en mellem bagerfagets arbejdsgiver- og arbejderorganisationer indgået aftale, der som modstykke for denne indrømmelse fra arbejderside indeholdt et forbud mod arbejdsgiverens personlige arbejde i virksomhederne i det forbudte tidsrum, jfr. lovforslagets § 32, stk. 3. Da udvalget imidlertid ikke mener at kunne tiltræde en sådan begrænsning af den selvstændigt erhvervsdrivendes adgang til at arbejde i sin egen virksomhed og derfor har foreslået, at § 32, stk. 3, skal udgå, må man som konsekvens heraf stille forslag om, at den indrømmelse, som er givet fra bagerfagets arbejdere om forkortelse af det forbudte tidsrum, ikke optages i loven.

Vedrørende de undtagelser fra natarbejdsforbudet i bagerier, konditorier og brødfabrikker, som indeholdes i udvalgets forslags § 31, stk. 2, bemærkes, at de svarer til de i lovforslagets § 32, stk. 2, under nr. 6

og 7 indeholdte undtagelser, blot med de ændringer, der nødvendiggøres ved, at lovforslagets kl. 3 er ændret til kl. 4, og med den ændring, at man i nr. 1. a har udeladt 1. påskedag og 1. pinsedag, eftersom de allerede er omfattet af den i punkt a indeholdte undtagelsesbestemmelse for natten før søndage.

Det bemærkes endelig, at da de i stk. 2 indeholdte bestemmelser — som allerede nævnt — kun finder anvendelse på „arbejde ved bagning af levnedsmidler til detailsalg indenfor de første 24 timer efter bagningen“, følger det heraf, at det kun er selve bageriarbejdet, der ikke må foregå indenfor det forbudte tidsrum, hvorimod bestemmelsen ikke er til hinder for, at bageri- og konditoriprodukter, der er færdigbehandlet forud for kl. 20, fyldes eller pyntes efter dette tidspunkt.

*ad stk. 3.* I den gældende bagerilovs § 1, stk. 2, indeholdes en bestemmelse om, at hvor en bagerivirksomhed o. lign. drives af flere i forening, er kun een af de indehavere, som deltager i arbejdet, at betragte som arbejdsgiver, således at kun een af indehaverne har adgang til at arbejde i det forbudte tidsrum. Man har ikke anset det for tilstrækkelig begrundet at forlade denne bestemmelse og har derfor i stk. 3 optaget en tilsvarende regel, men har samtidigt det rimeligt at give bagerivirksomheder, der drives i selskabsform, den samme ret til at lade en af selskabets funktionærer eller arbejdere arbejde i den påbudte hvileperiode som en selvstændig bagermester.

*ad stk. 4.* Udvalget har anset det for rimeligt at indsætte en bestemmelse i loven, som giver adgang for en bagermester til på grund af sygdom at lade en af sine svende påbegynde det arbejde i den iøvrigt påbudte hvileperiode, som han i almindelighed selv udfører.

Forsåvidt en sådan bestemmelse ikke indsættes, vil den selvstændige bagermester, hvis arbejde indenfor den påbudte hvileperiode i afgørende grad er en betingelse for