

[Baaga-Hansen.]

dels under henvisning til, at Færøernes landsstyre har vedtaget forslaget om den heromhandlede foranstaltning og henstillet, at forslaget forelægges dette høje ting, og dels under henvisning til de af de to ærede medlemmer for Færøerne fremsatte udtalelser.

Steen: Som lovforslaget her foreligger, og efter den stilling, det færøske lagting har taget til det, vil vi gerne medvirke til dets gennemførelse.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Må jeg takke de to ærede medlemmer hr. P. M. Dam og hr. Johan Poulsen for de bemærkninger, de fremsatte af almindelig karakter. Jeg vil gerne benytte lejligheden til, nu da de ærede medlemmer for første gang har taget ordet her i salen, på regeringens vegne at byde dem velkommen til arbejdet her. Jeg tror, jeg på regeringens og også på dette høje tings vegne kan tilsige de ærede medlemmer, at konkrete forslag, de måtte fremsætte til ophjælpning af Færøerne, vil blive modtaget med lydhørhed både af regeringen og af det høje ting.

Jeg takker iøvrigt de ærede ordførere for den tilslutning, der er givet til lovforslaget, og vil blot sige, at de betragtninger, der er fremført, navnlig af de ærede medlemmer hr. P. M. Dam og hr. Johan Poulsen, naturligvis vil blive overvejet i regeringen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af fabrikloven.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 153; fremsættelsen findes i tidenden sp. 928).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Leonhard Hansen: Begrundelsen for dette lovforslags fremsættelse er, at det efter fabriklovens § 26, sådan som den nu er for-

muleret, er forbudt dagblade at lade foretage sætning og trykning på folkekirkens helligdage fra kl. 6 morgen til kl. 24 aften. Man har gennem årene siden 1918 gjort forsøg på at lempe forbudet. Man har bl. a. i samlingen 1932—33 fremsat forslag om ændring af § 26, således at ministeren skulle være bemyndiget til på dette specielle område at meddele dispensation fra forbudet mod arbejde på søn- og helligdage. Forslaget blev ikke gennemført, fordi man hensked spørgsmålet til en senere almindelig revision af fabrikloven; man ville dog udtale, at man ikke havde noget imod, at der fortsat dispenseredes fra forbudet.

Under de to verdenskrige har fabriktilsynet måttet tolerere store afvigelser fra arbejdsforbudet på søn- og helligdage, og det er konstateret, at et københavnsk dagblad begynder sætningen allerede kl. 18. Jeg finder det rimeligt, at alle dagblade er ligestillede, men det er vel også rimeligt, at ministeriet er blevet betænkeligt ved at tage ansvaret for de ret betydelige afvigelser og derfor søger spørgsmålet lovfæstet. Der er vel sandsynlighed for, at fabrikloven i år gennemgår en betydelig revision, og at dette spørgsmål herigennem vil blive løst, men der kan måske gå nogen tid, hvorfor det sikkert er hensigtsmæssigt at foretage en ændring i fabrikloven som af den højtærede minister foreslået. Jeg skal på mit partis vegne anbefale lovforslaget.

N. Chr. Christensen: Denne ændring i fabriklovens § 26, stk. 1, angår kun et enkelt område, nemlig muligheden for dispensation fra forbudet mod søndagsarbejde på dagblade, der udsender aviser mandag morgen. Af forhandlinger, der førtes i dette høje ting for over 20 år siden, fremgår det, at venstre og konservative ikke var særlig begejstrede for den noget flydende dispensationsbestemmelse, men i stedet ønskede lovfæstet, at arbejdet på disse dagblade kunne begynde kl. 22 søndag aften. Den udvikling, der er foregået siden, viser imidlertid, at der i vid udstrækning er givet dispensationer, så at arbejdet kan begynde på et tidligere tidspunkt; for enkelte dagblades vedkommende er arbejdet allerede begyndt på et så tidligt tidspunkt som kl. 20 eller kl. 18. Når enkelte blade begynder så tidligt, er det ikke, fordi — som den foregående ærede