

[Poul Hansen (Kalundborg).]

på det lovtekniske plan, som jeg synes finansministeren fortjener en blomsterkost for. Jeg er naturligvis klar over, at befolkningen ville have overrakt finansministeren en buket af ganske anderledes storslåede dimensioner, hvis han samtidig havde ment at kunne foreslå nedsættelse af afgifterne. Forholdet er jo imidlertid det, at der på forhånd er disponeret over afgifternes provenu for hele det indeværende finansår, og alene af den grund er en forlængelse på de foreslåede tre måneder nødvendig, og jeg kan tilsige socialdemokratiets medvirken hertil.

Vi er også enige med finansministeren i det synspunkt, at de pågældende afgifter i stort set samme udstrækning sandsynligvis vil være nødvendige også efter den 1. april 1954, men at det vil være rimeligt henad dette tidspunkt at træffe en samlet bestemmelse om de indtægter, som skal dække statens udgifter, sådan som de til den tid kan overses for det kommende finansår.

Finansministeren nævnte selv i sin fremsættelsestale, at der indenfor forskellige erhverv kunne foreligge ønsker om ændringer og da navnlig nedsættelser af visse afgifter. Det er da heller ikke ualmindeligt, at der ved førstebehandlingen her i tinget af afgiftslove frembæres sådanne ønsker. Jeg skal imidlertid stort set ved denne lejlighed følge det eksempel, der blev givet i marts i år af mit partis daværende ordfører, den nuværende højtærede udenrigsminister, og dermed altså næsten afstå fra at nævne ønsker i den retning. En medvirkende grund dertil er, at jeg finder det noget betænkeligt af hensyn til handelen med de afgiftsbelagte varer, hvis der viftes for stærkt med udsigt til afgiftsnedsættelse, når vi ved, at der ikke ligger store realiteter bag.

Jeg ville dog gerne fra denne regel gøre en enkelt lille besked en undtagelse, som jeg synes der foreligger tungtvejende grunde for. Jeg tænker hermed på de fotografiske artikler. Det hævdes jo, at fotografiapparater med videre i meget stor udstrækning indkøbes i udlandet, og at adgangen hertil er blevet lettet derved, at der nu stilles større valutabeløb til rådighed for rejser, og at der også er åbnet en vis adgang til personlige indkøb. Ved at der indkøbes apparater i udlandet, svækkes jo handelen herhjemme, og

samtidig opstår også den virkning, at der kommer mindre i statskassen. Endelig kan hertil føjes, at afgiften på de fotografiske artikler i den oversigt, som den højtærede finansminister har været så venlig at tilstille os, figurerer med det mindste beløb. Det er altså den afgift, der giver mindst, og det kan vel derfor være så meget mindre betænkeligt at rejse overfor finansministeren — meget forsigtigt — det spørgsmål, om han ikke kunne tænke sig at kvitte denne afgift.

Iøvrigt går jeg ud fra, at der vil være stort flertal for de foreliggende lovforslags gennemførelse. Under åbningsdebatten for nogle uger siden var det ærede medlem hr. Erik Eriksen så venlig at love den nuværende regering en lige så loyal opposition, som den foregående regering havde haft. Der skulle ikke blive undervægt, sagde det ærede medlem. Når jeg tænker på, hvordan vi fra mit partis side under den forrige regering stillede os overfor forbrugsafgifterne, føler jeg mig derfor sikker på, at de forslag, der her er tale om, vil få en let gang gennem tinget.

Endelig endnu et lille forhold. Finansministeren sagde i sin fremsættelsestale, at han ikke havde noget imod, at omsætnings- og vægtafgiften på de såkaldte knallerter bortfaldt. Dette standpunkt kan vi fra vor side tilslutte os med stor tilfredshed. Hvad der iøvrigt ligger i de lettelser, den højtærede justitsminister bereder knallertkørerne, er det næppe rigtigt at diskutere i forbindelse med de her foreliggende lovforslag.

Med disse bemærkninger kan jeg tilsige mit partis medvirken til at gennemføre — og gennemføre hurtigt — de foreliggende lovforslag.

Himmelstrup: Jeg opfattede den ærede socialdemokratiske ordfører på den måde, at han sagde, at de tre lovforslag, som vi her behandlede, omfattede hele skalaen af de indirekte afgifter. Må jeg ikke begrænse det ved at sige, at de omfatter hele skalaen af de indirekte afgiftslove, der er midlertidige, og ikke dem, der er permanente. Men selv med denne begrænsning kan det ikke nægtes, at det er en meget betydelig del eller måske den væsentligste del af alle statens indirekte afgifter, som her er til behandling. Det er vist ikke meget forkert