

[Alfred Jensen.]

kommet i restance, der opstiller betingelser for afbetalingen, men skattemyndighederne, der forelægger ham et forslag til overenskomst, som han tvinges til frivilligt at gå ind på, og som ofte går langt ud over hans økonomiske evne. Af disse grunde kan vi ikke medvirke til gennemførelsen af ændringsforslag nr. 1, men vil stemme imod. Derved tilkendegiver vi, at vi ønsker det af ministeren foreslåede på dette punkt opretholdt. Udfra vor indstilling til spørgsmålet om skattebetaling som valgretsbetingelse må vi naturligvis også gå imod ændringsforslagene nr. 7 og 10, som er stillet af mindretallet. Derimod vil vi subsidiært stemme for 4 andre ændringsforslag, der har forbindelse hermed, nemlig ændringsforslagene nr. 3, 6, 8 og 9.

Jeg skal ikke komme med mange bemærkninger til de øvrige ændringsforslag. Der kunne vel nok være anledning til at fremsætte visse betragtninger, men da vi stort set kan gå ind for det fremsatte forslag, skal jeg afholde mig derfra. Men jeg ønsker dog at sige een ting, og det er, at det forekommer mig nødvendigt, at det fra denne talerstol blive fastslået, at når der udarbejdes nye valglisten til brug ved de kommunale valg, vil alle de mange medborgere, der ifølge lov i foråret, i maj måned, fik eftergivet kommunehjælp og dermed opnåede berettigelse til at deltage i valg, blive opført på disse valglisten. Jeg efterlyser en udtalelse fra ministeren eller fra udvalgets ordfører om dette spørgsmål, fordi jeg ved, at der rundt i landet hersker stor tvivl om, hvorledes valglisten skal se ud. For mig er der ikke nogen tvivl om, at disse medborgere naturligvis vil blive medtaget på valglisten, for så vidt de ikke i mellemtiden på ny skulle have modtaget kommunehjælp, men det er rimeligt, at vælgerne får besked herom.

Søren Olesen: Jeg vil gerne først gøre opmærksom på en fejl, som jeg mener må være indløbet i teksten, da jeg ikke kan se, at den stemmer med de almindelige bemærkninger og heller ikke med de udtalelser, som er fremkommet hidtil. Det drejer sig om ændringsforslaget til § 1, stk. 5, hvor der står: „Personer, som på tidspunktet for

valglistenes endelige berigtigelse aftjener værnepligt“. Jeg har af hele forhandlingen fået det indtryk, at de værnepligtige ikke skal berøves valgretten for en skatte-restance, som foreligger på det tidspunkt, da de har aftjent deres værnepligt, og selvom vedkommende, når valglisten berigtiges, er kommet hjem og måske har været hjemme i en eller to måneder, har det vel ikke derfor altid været muligt for ham i den hast at betale den skat, som han skylder fra soldatertiden. Meningen må være, at en skatte-restance hidrørende fra tjenestetiden ikke skal være en hindring for valgret, selvom vedkommende er hjemme på det tidspunkt, da valglisten berigtiges. Jeg mener altså, at lovforslaget på dette punkt er blevet forkert affattet, det er en rent teknisk ting, som må kunne ændres ved tredje behandling.

Mit parti kan tiltræde de af hele udvalget og ministeren stillede ændringsforslag. Derimod kan vi ikke tiltræde de af mindretallet stillede ændringsforslag, hvori man opretholder skatteansættelse og skattebetaling som en betingelse for at have kommunal valgret. Det er ganske meningsløst at påligne folk et symbolsk skattebeløb, for at de skal kunne have valgret.

Efter flertallets ændringsforslag til § 1, stk. 1, er det ganske vist ikke nødvendigt, at man er pålignet skat, for at man kan opnå valgret, men i stk. 2 er man gået ind for, at de, som er pålignet skat, skal have betalt de foregående kvartalers skat inden valgets afholdelse for at kunne bevare deres stemmeret. Vi finder ikke disse bestemmelser helt tilfredsstillende, især ikke de afdragsregler, man har indført, og vi er heller ikke tilfreds med, at man ikke kan eftergive hele skattebeløbet. Jeg har tit som kommunalmand været ude for, at kommunalbestyrelsen i og for sig var sindet at eftergive hele beløbet, men det kunne man ikke efter loven. Hvis man kan indse, at en person ikke har nogen udsigt til heller at kunne betale den resterende del af skatten, som derfor siden skal afskrives, kunne man lige så godt eftergive den hele skat med det samme. Vi kan altså ikke tiltræde ændringsforslag nr. 1 til § 1, stk. 2, og vi vil derfor afholde os fra at stemme om dette ændringsforslag.

Da der ikke har kunnet opnås nogen absolut enighed, burde ministeren faktisk