

[Indenrigs- og boligministeren.]

men jeg vil bare erindre om, at jeg på et tidligere tidspunkt af debatten udtrykkeligt sagde, at andragender om en ordning med hensyn til betaling af skatten afdragsvis skal være indgivet inden den 30. september, og at kommunalbestyrelsen derefter kan imødekomme andragendet, hvis det skønnes rimeligt, men andragender, der er indkommet efter den 30. september, kan kommunalbestyrelsen ikke imødekomme. Det tror jeg jeg har sagt tydeligt og klart nok. (Munterhed). Jeg ved ikke, hvad man smiler ad. (*Afbrydelse*: Det er klart!). Jeg synes ikke, der er grund til at smile, når jeg tidligere har sagt det og nu gentager det.

Til det ærede medlem hr. Aksel Møller skal jeg ikke gøre nogle bemærkninger, for nu synes jeg, det ærede medlem begynder at blive højtidelig.

(Kort bemærkning).

Lorentzen: Jeg er naturligvis glad for at høre, at den højtærede minister er enig med det ærede medlem hr. Steen. På de punkter er der ingen uenighed om, at der skal foreligge skriftligt andragende inden den 30. september, og at henstandsgivning godt kan finde sted nogle dage senere, men den højtærede minister skal ikke slutte helt op om det ærede medlem hr. Steen, for det ærede medlem sagde noget, der ikke var rigtigt. Kommunalbestyrelser kan nemlig ikke delegere deres myndighed i tilfælde af eftergivelse af skatterestancer. Det er et af de områder, hvor kommunalbestyrelsen som sådan må træffe afgørelsen, men den kan naturligvis følge et udvalgs indstilling herom. Vi har altså fået fastslået — det vil jeg gerne have lov til at sige — at denne bestemmelse om henstandsgivning ikke får praktisk betydning ved det tilstundende kommunalvalg, da jeg tvivler meget om, at der overhovedet henligger nogle skriftlige ansøgninger, der er indgivet inden den 30. september.

(Kort bemærkning).

Holger Eriksen: Jeg tænker mig muligheden af, at en mand har haft en stor indtægt og er blevet sat i skat deraf og så derefter er blevet arbejdsløs et halvt år. Så træffer han pr. 1. april f. eks. en aftale

med skattemyndighederne om, at han skal afdrage skatterestancen med lige store dele ugentlige eller månedlige beløb. Det er en stor byrde, han derved pålægger sig, men han gennemfører det til punkt og prikke. Hvad er det, de herrer fra venstre og det konservative folkeparti arbejder for her i dag fra denne talerstol? De arbejder for, at en sådan mand skal straffes, for at han under alle omstændigheder skal miste sin valgret. Det er jo det, der er sandheden.

Må jeg dernæst sige til det ærede medlem hr. Aksel Møller, at forudsætningen for, at et stort mindretal, som det ærede medlem siger, til enhver tid kan kræve udvalgsbehandling, må vel under alle omstændigheder dog være, at der er kommet noget nyt frem, siden udvalgsbehandlingen afsluttedes. Jeg ved ikke, om der foreligger noget nyt for det ærede medlems vedkommende. Det ærede medlem hr. Alfred Jensen påstår, at der foreligger noget nyt i retning af, at man er i stand til nu helt at kunne afskaffe skattebestemmelserne. Det er jo ikke det, de konservative arbejder på. For deres vedkommende er der ikke kommet til at foreligge noget nyt, efter at udvalget har afsluttet sit arbejde.

(Kort bemærkning).

Einer-Jensen: Det, der giver mig anledning til at gøre nogle bemærkninger i diskussionen, er nogle udtalelser af det ærede medlem hr. Lorentzen, der formentlig på dette område kun har kendskab til mindre kommuner. Der er nogle store kommuner — det er noget, det ærede medlem hr. Aksel Møller ved. Frederiksberg kommune har et skatteudvalg, der skal behandle disse sager, men da det er uoverkommeligt, så har man ganske simpelthen delegeret sin myndighed videre til skattekontoret, og det er nogle funktionærer, der på kommunens vegne træffer afgørelsen.

(Kort bemærkning).

Alfred Jensen: Jeg forstår ikke, at det ærede medlem hr. Holger Eriksen ikke, når han har ordet, svarer på det spørgsmål, der er stillet. Jeg har konstateret — det kan ikke bestrides — at der foreligger noget nyt, idet ministeren kan få sit oprindelige forslag gennemført om, at skatte-