

Ændringsforslag nr. 3 udenfor betænkningen (se foran)

forkastedes med 127 stemmer mod 13.

§ 17

vedtoges uden afstemning.

§ 18

vedtoges med 135 stemmer mod 6.

§§ 19—27

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Derefter foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om forskellige forbrugsafgifter.

§§ 1—11

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag udenfor betænkningen (se foran)

forkastedes med 128 stemmer mod 13.

§ 12 samt §§ 13—27

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Endelig foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om omsætningsafgift af forskellige varer.

§ 1, ændringsforslag nr. 1 og § 2, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

§ 3

forkastedes enstemmigt med 152 stemmer.

§§ 4—14

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget udenfor betænkningen (se foran)

forkastedes med 137 stemmer mod 13.

§ 15 og §§ 16—32

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3, gående ud på indsættelse af en ny paragraf,

vedtoges enstemmigt med 151 stemmer.

§ 33

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om skat til staten af indkomst og formue m. v. [Af Thorkil Kristensen m. fl.].

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 849; fremsættelsen findes i tidenden sp. 1133).

Finansministeren (Kampmann): Det her foreliggende forslag til lov om skat til staten af indkomst og formue m. v., som er forelagt fra venstres og de konservatives side, svarer jo ganske til regeringsforslaget, som blev drøftet her i tinget i foråret. Der blev dengang fra mit partis side fremsat en lang række kritiske bemærkninger til forslaget, og da der ikke er ændret noget i lovforslaget og ikke er ændret noget i vor indstilling til lovforslaget, skal jeg ikke knytte mange bemærkninger til det nu fremsatte uændrede lovforslag.

Det fremgik jo også af det ærede medlem hr. Thorkil Kristensens fremsættelsestale, at det ærede medlem var fuldkommen klar over, at en gennemførelse af skattereformen ikke kan finde sted, sålænge der kun foreligger forslag vedrørende skat til staten af indkomst og formue, som det ærede medlem anførte. Jeg må måske have lov til at komme med et par citater nu og senere af det ærede medlems fremsættelsestale. Jeg tænker på spalte 1138 i folketingstidenden, hvor der står følgende udtalelse af det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen:

„Så meget om selve lovforslaget. Det var jo meningen, at det skulle være et led i en almindelig skattereform, og det vigtigste punkt i skattereformen som