

[Axel Sørensen.]

ordning. Da tiden fra lovens vedtagelse her i folketinget, og til selvangivelsen skal være indsendt til ligningsmyndighederne, kun er 6 uger, har man ikke ment at turde tage ansvaret for en ordning, der omfattede alle pensionsforsikrede. Jeg indrømmer, at ordningen er omfattende af karakter, og mit parti var af den opfattelse, at vi burde have gjort et forsøg med fradragsret for den part af skatteydere, som kunne vedlægge deres selvangivelse en dokumentation for, at forsikringen dækkede en årlig pensionsydelse.

Med undtagelse af mit parti har alle partier indrømmet fuld fradragsret for kontingenter til arbejdsgiver- og fagforeninger. Det radikale venstre er principielt imod, at der ydes ret til fradrag for den part af kontingenter, der anvendes til partipolitiske formål. Vi er derfor imod, at de andre partier allerede fra det kommende år går med til fuld fradragsret. Mit parti mener, at forholdene burde have været klart oplyst forinden. Da vi agter at fremsætte lovforslag i folketinget vedrørende visse erhvervsmæssige sammenslutningers og faglige organisationers bidrag til partipolitisk virksomhed, har vi dog undladt at stille ændringsforslag til dette punkt.

De af det kommunistiske parti stillede ændringsforslag kan vi ikke tiltræde, og jeg anbefaler at stemme imod dem.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale at stemme for ligningslovforslaget her ved anden behandling.

Finansministeren (Kampmann): Jeg takker udvalget, fordi det stort set har indstillet lovforslaget uforandret til vedtagelse.

Jeg kan, som det fremgår af udvalgets betænkning, tiltræde ordningen vedrørende nedslaget for nyetableringer. Jeg har stort set den samme opfattelse som det ærede medlem hr. Poul Møller, at denne regel måske ikke er særlig egnet som et mere varigt led i vort skattesystem, men da den nu er foreslået og foreløbig er på prøve-stadiet, skal jeg ikke have noget imod, at man giver denne lempelse i nedslaget fra 125 pct. til 100 pct.

Jeg takker ligeledes de forskellige ærede ordførere, fordi de trods betænkeligheder, ganske vist på forskellige punkter, er gået

med til at gennemføre forslaget, som det er fremsat.

Jeg må derimod anbefale det høje ting at stemme imod de af det ærede medlem hr. Alfred Jensen stillede ændringsforslag. Det er ikke efter min mening korrekt nu at begynde at lave skattereform på ligningsloven. Jeg tror heller ikke, når vi skal til at diskutere skattereformen, at de ændringer, som nødvendigt skal foretages, skal formes, som her er foreslået. Som eksempel på, hvad jeg synes er særlig forkert, kan jeg nævne, at hvis man forhøjer børnefradraget til så store beløb, som her er foreslået, vil det give store skattelettelser for de velhavende og ikke for de mindre indkomster. Jeg er tilhænger af, at man skal over på børnetilskud og helt skal undgå børnefradrag.

Jeg kan også oplyse forslagsstillerne om, at forslaget vedrørende § 26, stk. 2, i loven af 1922 i og for sig ikke kan stilles til loven, da dette stk. 2 ikke mere findes i denne lov, men findes i kontrolloven, hvor det er fastsat, at de pågældende bestemmelser kan indføres, når der er mulighed for etablering af en almindelig kontrol med rente- og udbyttebetaling, og jeg vil gerne oplyse, at jeg har under overvejelse at sætte disse bestemmelser i kraft.

Med disse bemærkninger skal jeg indstille lovforslaget til vedtagelse og anbefale at stemme imod de af det ærede medlem hr. Alfred Jensen stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 udenfor betænkningen (se foran), gående ud på indsættelse af en ny paragraf,
forkastedes med 96 stemmer mod 6; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 udenfor betænkningen, gående ud på indsættelse af en ny paragraf,
forkastedes med 96 stemmer mod 6; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.