

[Justitsministeren.]

at justitsministeriets handlemåde var udtryk for, at man gik folkestyrets idé lovlig nær. Jeg vil i anledning af denne bemærkning kun sige, at det er jeg ikke enig i. Vi har i dette tilfælde handlet i overensstemmelse med retsplejeloven, der i § 44, stk. 2, giver bemyndigelse til i tilfælde af embedsledighed ved beskikkelse midlertidigt at beklæde et dommerembede, og som tilmed forpligter underrettsdommerne til at modtage beskikkelse til at beklæde et andet underrettsdommerembede. Det gælder kun for et år, men bemyndigelsen har vi, og jeg måtte anse det for helt naturligt, når en sammenlægning var på tale, da midlertidigt at beskikke en anden dommer i det embede, som skulle nedlægges og sammenlægges med et andet.

Det ærede medlem nævnte dernæst overgangsforholdene ved grænsen. Det er rigtigt, at der mellem danske og tyske myndigheders repræsentanter har været forhandlet om disse grænseovergangsforhold, og at delegationerne er nået til enighed om en ordning, der stort set imødekommer de ønsker, vi fra dansk side har fremført. Jeg benytter lejligheden til at kvittere for det ærede medlems venlige tak til justitsministeriets embedsmænd for det her udførte arbejde, men beder det ærede medlem udstrække takken også til udenrigsministeriets embedsmænd, der har taget virksom del i dette arbejde. Jeg regner med, at en endelig ordning, når spørgsmålet har været forelagt i Bonn, vil kunne etableres i løbet af nogle få måneder.

Endelig nævnte det ærede medlem de forhandlinger, der har været ført med norske og svenske myndigheder om fælles optræden i spørgsmålet om visum for tyske statsborgere. Det er rigtigt, at dette problem blev drøftet med svenske og norske myndigheder under det nordiske justitsministermøde i Stockholm i sidste uge, og vi rejste fra dansk side ønsker om en fælles optræden, mundende ud i, at tyske og østrigske statsborgere og saarlændinge kunne fritages for visumpligt ved rejse i det nordiske område. Jeg har anledning til at tro, at vi meget snart vil få svar fra Sverige og Norge, og jeg deler det ærede medlems håb om, at dette svar må blive gunstigt.

Tesdorpf: Jeg vil gerne takke den højt-ærede trafikminister for svaret på mit spørgsmål om rigstelefonen, og jeg vil også gerne takke ministeren for erkendelsen af, at der er et problem i sagen. Men jeg synes i og for sig ikke, jeg fik noget rigtigt bevis for, at det ikke forholder sig, som jeg påstod, nemlig at der foreligger en dobbeltadministration, og denne dobbeltadministration er i og for sig det, jeg er mest bange for i denne sag, selvom der måske også er en forsinkende virkning i dette, at man har både en rigstelefon og de private selskabers telefon. Det sjællandske og det lolland-falsterske telefonselskab er jo nu sluttet sammen til eet selskab, og jeg synes derfor, det er urimeligt, at rigstelefonen skal skydes ind ved samtaler mellem Sjælland og Lolland-Falster. Det er ikke min mening at ministeren og jeg skal fortsætte diskussionen nu og derved sinke forhandlingen, men jeg vil gerne sige til ministeren, at det drejer sig ikke blot om den dobbelte betjening af telefontrafikken, men også om betjeningen ved reparations- og vedligeholdelsesarbejder. Mange steder er sikkert hele apparatet til at betjene reparationsanlægget i orden, men fordi rigstelefonen er installeret hos de private telefonselskaber, må man hente mennesker langvejs fra til at reparere rigstelefonens apparat, skønt det lige så godt kunne repareres af de på stedet værende folk. Ministeren nævnte som en konkret ting, at f. eks. centralen i Nykøbing Falster ikke kan klare trafikken mellem Sjælland og Lolland-Falster. Jeg er klar over, at det kan den ikke, hvis den ikke får det andet apparat, men det, jeg mente, var netop, at den private central kunne overtage rigstelefonens apparat og forstærkerstation, og dette ville blive billigere og forenkle det hele.

Ministeren sagde, at han ikke så gerne ville svare altfor bestemt med hensyn til hele dette spørgsmål, at hans mening var i støbeskeen, fordi der foregår overvejelser i sagen. Jeg er klar over, at ministeren ikke kan svare på alting her; men jeg er ked af, at jeg ikke fik svar på mit spørgsmål angående det fællesudvalg, der er nedsat til undersøgelse af forskellige spørgsmål vedrørende telegrafvæsenet, idet de overvejelser på lang sigt, som ministeren talte om, vel netop skal foregå i dette udvalg. Under