

[Halfdan Hendriksen.]

til at godkende en tiltale- og omtaleform, der muligvis ikke passer den pågældende, og som den pågældende ikke ønsker anvendt. Ærede kvindelige medlemmer, der er ugifte, og som ønsker at bevare frøken-navnet, skal nu efter ændringsforslaget, hvis det bliver vedtaget, tvinges til at antage fruenaavnet. Er det ikke en tvangsforanstaltning? Det forekommer mig ikke at have ret meget med frihed at gøre. For tiden kan enhver af de ærede kvindelige medlemmer selv bestemme, om de ønsker at betegnes „fru“ eller „frøken“, og herved bør det efter min formening også forblive. Jeg vil anbefale det høje tings ærede medlemmer at stemme imod ændringsforslaget, og min gruppe som sådan vil stemme imod det.

Det ærede medlem hr. Oluf Pedersen har for et kvarters tid siden udenfor betænkningen fremsat et underændringsforslag til ændringsforslaget vedrørende forretningsordenen for folketinget, og det går, som det ærede medlem, der nys havde ordet, forklarede, ud på, at udtrykkene „hr.“, „fru“ eller „frøken“ akal falde bort, således at det fremtidig i stedet for at hedde f. eks. „det ærede medlem hr. Sofus Pedersen“ skal hedde „det ærede medlem Sofus Pedersen“. Jeg erkender, at jeg har nogen sympati for dette ændringsforslag, men i betragtning af, at det først er fremsat for nogle få minutter siden, og at man ikke har haft lejlighed til at drøfte spørgsmålet i min gruppe, kan jeg ikke på gruppens vegne tilsige støtte til det.

Det naturligste ville vel være at henvise forslaget til behandling i præsidiet og i det kommende udvalg for forretningsordenen. Dette udvalg skal behandle en række spørgsmål og skal til efteråret, når indstilling foreligger fra det udvalg af det høje folketing, der behandler spørgsmålet om en reformering af finansudvalgets beføjelser, alligevel fremsætte ændringsforslag til forretningsordenen, og det ville vel være naturligt at vente med at behandle spørgsmålet til den tid.

Jørgen Jørgensen (Lejre): Jeg vil meget henstille til forslagsstillerne af de to ændringsforslag, som er stillet her ved den af-

sluttende behandling af forretningsordenen, at trække deres forslag tilbage. Jeg afviser slet ikke, at der er et problem, som vi skal overveje her i tinget, men det forekommer mig nu alligevel, at spørgsmålet kan få sådanne konsekvenser, at vi ikke kan afgøre det, uden at der har været rimelig tid til at overveje det. Det havde måske været naturligt, om man i udvalget for forretningsordenen havde ført spørgsmålet frem på et tidligere tidspunkt, så at der kunne have været tid for udvalget til at overveje tingene.

Nu vil det formentlig forme sig på den måde, at spørgsmålet om en ændring i forretningsordenen bliver aktuelt i den resterende del af samlingen, hvor hele spørgsmålet om finansudvalgets stilling skal drøftes; og inden dette folketingsår er gået, skal disse drøftelser være afsluttet, hvad der efter al sandsynlighed nødvendiggør en ændring i forretningsordenen i 1954. Ud fra hensynet til, at dette spørgsmåls afgørelse kan få konsekvenser på andre områder, og ud fra det synspunkt, at jeg slet ikke afviser, der er et problem, som bør overvejes og drøftes, vil jeg henstille til forslagsstillerne, at både ændringsforslag og underændringsforslag ved denne lejlighed trækkes tilbage.

Poul Hansen (Kalundborg): Jeg er i den situation, at jeg har meget stor sympati for begge de stillede ændringsforslag.

Jeg vil gerne vedrørende det af det ærede medlem fru Nina Andersen m. fl. stillede ændringsforslag sige, at jeg for mit vedkommende, hvis det kommer til afstemning, vil anbefale at stemme for det, ikke så meget, havde jeg nær sagt, af hensyn til omgangsformerne i dette høje ting som af hensyn til det ønskelige i at støtte bestræbelserne for, at „frue“ bliver den eneste betegnelse for fuldmyndige kvinder. Nu er imidlertid spørgsmålet om ændringsforslagets opretholdelse rejst, og jeg vil derfor for mit vedkommende afvente, hvad der på det område videre vil ske.

Hyvad angår det ærede medlem hr. Oluf Pedersens underændringsforslag, kan jeg tilslutte mig det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre)s opfordring til at trække det tilbage. Jeg sagde til indledning, at jeg havde megen sympati også for dette forslag. Det løser, når vi nu fortsat skal sige „det