

[Stæhr Johansen.]

folketingets talerstol. Men som lovforslaget foreligger i dag, er der ikke nogen særlige problemer, og jeg kan derfor på mit partis vegne give tilslutning til lovforslagets vedtagelse.

Kirkegaard: Der er næppe nogen, der vil lægge hindringer i vejen for, at de nødvendige arealer fremskaffes til de offentlige institutioner, som nu engang har opgaver at løse, men jeg vil dog håbe, at man ikke opfatter det som utidigt, hvis jeg beder de offentlige myndigheder om at udvise sparsommelighed med hensyn til at ekspropriere jord, idet landbrugsarealet jo er stærkt svindende.

Tanken om, at loven skal være permanent eller dog fortløbende, vil jeg i og for sig ikke afvise, men i så fald må vi have nedsat et udvalg. Umiddelbart føler jeg mig mest tiltalt af, at den fornyes hvert år, således som det ærede medlem hr. Stæhr Johansen gav udtryk for.

Men mit parti kan tiltræde det foreliggende lovforslag.

Alfred Jensen: Kommunisterne er indforstået med, at den hjemmel, der her søges til ekspropriation, er nødvendig. Vi så naturligvis gerne, at vi blev mere orienteret om, hvad denne hjemmel skal bruges til, men det har vi ikke meget håb om, da man som bekendt ikke sørger for, at vi kommer med i udvalget; ligesom retsforbundet er vi udelukket fra udvalgsarbejdet, og det beklager vi. På den baggrund er det naturligvis ikke så afgørende for os, om dette lovforslag kommer her i tinget hvert år, eller loven gøres løbende over flere år, eller den bliver permanent. Vi finder det altså rimeligt, at man blev orienteret om, hvad en sådan lovhjemmel skal bruges til. Jeg beklager, at vi ikke får nogen orientering, men håber, at der kan komme noget frem gennem betænkningen. Iøvrigt kan jeg tilsige vor velvillige medvirken til lovforslagets gennemførelse.

Hans Hansen (Rørby): Jeg kan på mit gruppes vegne give tilslutning til lovforslaget. Det er en gammel bekendt, der kommer hvert år. Hvad angår det formålstjenlige i at gøre loven permanent, vil jeg

sige, at det er bedre, at det nuværende forhold bliver bevaret, således at forbindelsen mellem tinget og det, det foregår på dette område, er levende, så meget mere som ekspropriation efter den nye grundlov kan indankes for domstolene. Jeg vil derfor fraråde, at man gør loven permanent.

Ministeren for offentlige arbejder (Carl Petersen): Jeg takker samtlige ordførere for tilslutningen til lovforslaget. Det spørgsmål, som er rejst af det ærede medlem hr. Aage Knudsen, om at tilstræbe en permanent lovgivning på dette område, har, som det også er anført, været fremme ved tidligere behandlinger, men det er ikke lykkedes at få flertal for en lov af den karakter. Jeg vil derfor, selvom jeg føler mig tiltalt af tanken, på forhånd mene, at der er liden mulighed for at få loven gjort permanent, og jeg tror, det vil være spild af tid at prøve derpå. Derfor synes jeg, man skal afstå derfra i denne omgang.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Fortsættelse af første behandling af forslag til lov om tilsyn med monopol og konkurrencebegrænsning.

Formanden: Sammen med denne sag foretages næste punkt på dagsordenen:

Fortsættelse af første behandling af forslag til lov om oprettelse af et næringsfrihedsråd.
[Af Tholstrup].

Forhandlingen genoptoges.

Ministeren for handel, industri og søfart (Lis Groes): Jeg vil gerne have lov til at takke de ærede ordførere for deres indlæg i denne debat. Fra alle partiets side er der givet tilslutning til, at vi må have kontrol med monopoler og magtmisbrug indenfor det økonomiske liv, og jeg har opfattet de fleste af ordførerne således, at de har givet tilslutning til en velvillig behandling af lovforslaget i et kommende udvalg.