

[Poul Hansen (Kalundborg).]

spekulerer både importører og detailhandlere i lave priser på æbler uden hensyn, og det, frugtavlerner altså får ud af at udtale sig om rekordhøst, bliver altså for lave priser, som man derved selv har været ude om. Hvis De siger, at æblehøsten slår fejl, spekulerer de samme kredse også og lægger an på import af æbler. Den avis, De udtaler Dem til, ender i handelsministeriet som bevis for, at æbleimport er nødvendig.“

Og længere nede i samme tale siger han:

„Man bør sælge mest muligt direkte til forbrugerne, og med de avancer, frugtdetailhandelen tager, behøver man ikke at være sart.“

Jeg synes, at alene disse bemærkninger giver et vist grundlag for sund skepsis.

Jeg kunne nævne et par eksempler også fra det sidst udkomne nummer af meddelelser fra prisdirektoratet. Her fortælles, hvad der er sket, efter at maksimalprisen for dansk træ er ophævet. Bl. a. nævnes det, at Fællesrepræsentationen for Danske Savværker og Trævarefabrikker anmodede om at få godkendt vejledende priser for tømmer og brædder af afskåret dansk gran, og det viste sig, at disse priser gennemsnitlig ville medføre en forhøjelse på ca. 39 pct. i forhold til de tidligere maksimalpriser, en forhøjelse, som prisdirektoratet ikke kunne godkende. Et andet sted ser man, hvad virkningen er blevet af, at firmaet „Sunlight“ er udtrådt af sæberingen, nemlig visse pris-sænkninger for dette firmas produkter.

Jeg vil gerne spørge det ærede medlem hr. Weikop, om han ikke i dette materiale kan se en grund til at nære just det, vi andre forstår ved sund skepsis overfor prisdannelsen. Det ærede medlem har selv været handelsminister og den øverste ansvarlige for priskontrollen. Må jeg spørge: Var det ærede medlem da indstillet på uden videre at godtage erhvervslivets prisberegninger? Var han uden selv den mindste skepsis? Og må jeg føje den betragtning til: den del af pressen, som jeg har indtrykket af at det ærede medlem nærmest føler sig knyttet til, om jeg må benytte det udtryk, er næsten altid fuld af skepsis, når arbejderbevægelsen, fagbevægelsen stiller lønkrav; skal dette for det ærede medlems vedkommende modsvares af den blanke, blåøjede

godkendelse af et hvilket som helst priskrav og en hvilken som helst prisberegning fra erhvervslivets side?

Jeg vil gerne have, at det ærede medlem tager stilling til disse spørgsmål, fordi jeg synes, at hans benyttelse af det udtryk, jeg nu her har peget på, kunne trænge til lidt nærmere belysning.

Dernæst har det ærede medlem erklæret, at kun erhvervene selv kunne fremme effektiviteten, og så følger han til: vel at mærke, hvis de ikke hemmes af forskellige socialdemokratiske eksperimenter. Jeg går ud fra, at der med eksperimenter menes bestemmelse i det foreliggende forslag; men de bygger jo alle på trustkommissionens betænkning. Der er ikke een, som det ærede medlem ikke i realiteten kan finde i betænkningen, og jeg går ud fra, at det ærede medlem ikke vil påstå, at kommissionen udelukkende består af socialdemokrater. Derfor kan vi vist godt henvise udtalelsen om de socialdemokratiske eksperimenter til det agitationens overdrev, hvor den hører hjemme. Jeg finder, at sagligheden er på den højtærede ministers side, og det er derfor så meget lettere for mig endnu en gang at anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

Thorkil Kristensen: Jeg vil begynde med at berolige det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) med at sige, at hans opfattelse er rigtig, når han har forstået det sådan, at min tale var udtryk for ønsket om at nå til et resultat og var udtryk for en ikke ringe forhandlingsvilje fra venstres side. Således var talen ment, og således skal den også forstås.

Jeg skal senere komme tilbage til dette spørgsmål; forinden vil jeg gerne takke den højtærede minister for den hurtige besvarelse, må jeg have lov at sige: den meget hurtige foreløbige besvarelse af nogle af de spørgsmål, jeg rejste i sidste uge. Jeg har med interesse hørt den højtærede ministers oplysninger vedrørende de tre punkter om bruttopriserne, som jeg fremdrog. Jeg vil dog henlede opmærksomheden på, at det jo for en stor del var spredte eksempler, der her blev fremdraget. Jeg mener stadig, at vi trænger til en mere tilbunds gående undersøgelse af disse ting i udvalget, og i samme forbindelse vil jeg gerne sige, at det fore-