

[Tholstrup.]

Til sidst: jeg stillede to konkrete spørgsmål, om lovligheden af stk. 5 i § 1 og om garanti for, at andre benzinkøbere ikke på nogen måde bliver belastet med nogle af de udgifter, som påføres igennem den foreslåede ordning. Jeg vil gerne have et svar.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Horn: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om toldafgifterne m. m.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1455; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2222).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Lars P. Jensen: Den højtærede finansminister indledte sin fremsættelsestale med at sige, at der arbejder en kommission, som forbereder en revision af toldlovgivningen. Jeg vil gerne understrege ordet „arbejder“. Denne kommission har nedsat to udvalg, et udvalg, der drøfter de mere principielle ting, og et andet udvalg, der tager sig af de problemer, som vi i kommissionen kalder for hastesager, og det er udvalg 2's arbejde, der ligger til grund for de foreslåede ændringer. Udvalg 2 har ment, at når vi alligevel skulle have et lovforslag frem, fordi der var dette problem med elektriciteten, var det hensigtsmæssigt, at de sager, som udvalget havde færdigbehandlet, blev taget med i samme forbindelse. Dermed er ikke sagt, at udvalg 2 er færdigt med sit arbejde. Der ligger mange problemer og venter på at blive færdigbehandlet i kommissionen.

Alle de i lovforslaget indeholdte ændringer betyder reelle nedsættelser, og det drejer sig ialt om ca. 500 000 kr. i mindreindtægt

for staten. Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget. Jeg understreger, at det er indstillet enstemmigt af kommissionen.

Oluf Pedersen: Lovforslaget er et resultat af et samarbejde mellem administrationen, Industrirådet og toldkommissionen. Det er det første resultat, der foreligger fra denne toldkommission, og det må betegnes som et godt resultat, som i alt fald jeg kan anbefale. Det drejer sig om et indtægtstab på ca. 1/2 mill. kr. for statskassen. Det er ikke mange penge. Det omfatter afgiften af elektricitet, der forsvinder, det omfatter toldfritagelse for rondeller af stennød til brug til knapper, det omfatter afgiften af plader med huller, det omfatter visse dele af apparater og instrumenter, som får en lavere tarif, og plader og stænger, som gøres toldfri, og så er der pyntfjerene, der skal beskattes som andre fjer. Det er i og for sig ligesom pynten på hele lovforslaget.

Jeg vil mene, at dette forslag, selvom det kun er et lille forslag, skulle bane vej til noget større, så at vi kan nå frem til at nedsætte tolden og afskaffe restriktionerne. Det ville give øget samhandel, større velstand og også fjerne en krigsårsag. Naturligvis er der bekymringer med hensyn til handels- og betalingsbalancen, men jeg finder dog anledning til at gøre opmærksom på, at vi har i praksis set, at den gamle liberale teori om, at al handel er varebytte, holdt stik. Det viste sig, da vi efter 1932 gik til at indskrænke importen, at det ganske automatisk medførte en til importbegrænsningen svarende indskrænkning af eksporten. Jeg synes, det bør være os til lære fremover, forsåvidt som man bør lære af det, der er sket.

I anledning af betragtninger, der har været fremsat fra toldtilhængernes side, noterer jeg med glæde, at det ligger sådan, at Danmark vel er det land i verden, som har de laveste tariffer. Vi har jo meget her i landet, som man ikke har andetsteds. Danmark er således det eneste land i verden, som har et parti som Danmarks retsforbund, og måske også det land, som har et af de mest velstående folk. Det hænger vel sammen alt sammen. Men der er også grund til nu, da man altså i finansministeriet i Industrirådet og i toldkommissionen, er gået til at afskaffe den negative toldbeskyt-