

[Landbrugsministeren.]

og afdragsbyrde at arbejde med. Her, hvor der er tale om en nødtørftig finansiering af byggeriet, og hvor de begrænsede kapitalmidler, der er til rådighed, i sig selv bidrager til at lægge loft over byggepriserne, vil der være en nærliggende fare for, at en lempelse hovedsagelig vil give sig udslag i en højere byggepris, uden at arbejderen der-ved får mere for pengene.

Tilsvarende betragtninger kan anføres med hensyn til jordkøbslånenes størrelse. Men det må erkendes, at det mange steder er vanskeligt at finde egnede byggegrunde til 1 200 kr. eller, hvis der er kloak og vandledning og grunden ligger ved anlagt vej, til 1 800 kr. Men også her har størrelsen af de midler, der er til rådighed, i mange tilfælde afgørende indflydelse på købesummens fastsættelse, og en forhøjelse af lånesatserne vil nok i nogen grad resultere i, at den samme byggegrund blot bliver så meget dyrere at købe.

Der er derfor god grund til at udvise forsigtighed på disse områder. Der er mange betydningsfulde sider ved spørgsmålet om lånesatsernes størrelse, og jeg er villig til at gå ind i en nærmere forhandling om spørgsmålet; men jeg vil gøre opmærksom på, at det er af stor betydning for ansøgerne, at de snarest muligt kan få kontrakterne afsluttet, således at de kan få gennemført det byggeri, der er tale om, i den kommende byggesæson, og jeg må derfor bede om, at man i udvalget vil bidrage til at fremskynde arbejdet mest muligt.

Chr. Rasmussen: Jeg har blot en ganske kort bemærkning angående spørgsmålet om bevillingen til lejlighederne o. s. v., som det ærede medlem hr. Aage Fogh fremdrog.

Jeg er noget betænkelig ved denne bevilling, men der er en ting, som her gør sig gældende, og som sikkert vil bevirke, at loven om lejlighedsenes overgang til selveje i nær fremtid kommer til at gennemgå en lille revision. Det ser nemlig ud til, at vi overhovedet ikke har nogen lovhjemmel til at yde f. eks. et tillægsbyggelån i tilfælde, hvor et gods har solgt et af disse lejligheder i suppleret stand. Der er vist ingen som helst tvivl om, at det bliver nødvendigt at ændre loven på dette område, og jeg vil henstille

til den højtærede landbrugsminister, at han har opmærksomheden henvendt på dette forhold.

Aage Fogh: Når jeg har bedt om ordet nu, er det i anledning af det ærede medlem hr. Bladts indlæg. Jeg er ganske enig med det ærede medlem i, at der bør skaffes bedre boligforhold for ungdommen ude på landet; men jeg tror, det vil være sundere at skaffe disse bedre boligforhold på den måde, at man samtidig skaffer de unge en arbejdsplads, altså ved at øge udstykningen af den danske jord i stedet for at samle interessen om at bygge arbejderboliger. Sandheden er nemlig den, at i adskillige landdistrikter har vi i øjeblikket flere landarbejdere, end der er arbejde til. Jeg har sagt det nogle gange, og det er stadigvæk min mening, at skal man være arbejdsløs og gå til kontrol, ville jeg, hvis jeg var i de lediges sted, hellere gå til kontrol i en by end ude i en landkommune, hvor alle kender hinanden. Altså, der er en vis fare, ikke ved at bygge de gode boliger, men ved, at der ikke samtidig skabes arbejdspladser. Derfor vil jeg gerne til det ærede medlem hr. Bladts bemærkninger sige, at jeg er villig til at gå ind for at ofre mere på dette område; men så skal vi ikke alene skaffe boliger, også arbejdspladser, og så er det udstykning af den danske jord, der bliver tale om.

Jeg sagde i mit første indlæg, at vi skulle ikke have nogen generaldebat i dag, det kan vente til senere; jeg har bare villet nævne dette principielle spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Chr. Rasmussen: Jeg skal foreslå, at begge lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning

vedtoges dette forslag.