

[Alfred Jensen.]

Hvad lejeniveauet i nybyggeriet angår, er jeg ganske enig med det ærede medlem fru Kirsten Gloerfelt-Tarp i, at lejen er for høj, og at foranstaltninger må træffes, for at vi kan få et rimeligere lejeniveau for dem, som af forholdenes ugunst tvinges til at tage lejlighed i nybyggeri.

Jeg sagde, at jeg ikke var sikker på, at der var enighed om denne bedømmelse af boligstøttelovgivningen. Det vidner udtalelserne jo også om, men der var i hvert fald mellem mit parti og regeringspartiet forud for valget enighed om, at denne lovgivning ikke var tilstrækkelig, og at visse ændringer burde gennemføres. Jeg læser statsministerens åbningstale og fremsættelsestalen således, at man fortsat erkender, at der vedblivende er problemer med hensyn til opførelse af boliger, sikring af en husleje, den jævne mand kan betale, og opførelse af boliger for den dårligst stillede del af befolkningen. På baggrund af disse udtalelser til lige med udtalelser under valgkampen i fjor, og hvad der har været sagt i de to sidste rigsdagssamlinger, måtte man regne med, når der kom en anden regering, at der ville blive ført, som det ærede medlem hr. Ingvar Dahl sagde: en boligpolitik.

Det ærede medlem hr. Aksel Møller har været så elskværdig at nævne det memorandum, som det socialdemokratiske parti for et år siden udsendte; det er også rimeligt, at man nøje fæstner sig ved, hvad der heri blev foreslået. Man foreslog for det første, at der skulle være hjemmel til at give rentefrihed for 65 pct. af statslånene, så at lejeniveauet kunne bringes ned for dem, der skulle flytte ind i de nye huse. Vi fandt det rimeligt, at man traf sådanne foranstaltninger, og jeg har det indtryk, at man ude omkring i landet var indforstået med, at noget sådant var nødvendigt, hvis de folk, der flyttede ind i de nye huse, skulle kunne føre en nogenlunde ordentlig tilværelse. Der var ganske vist ingen, der fandt ud af, at det var nogle andre, der fik disse penge, således at det, der skulle være en hjælp til de jævne befolkningslag, gik i andre menneskers lommer.

Desuden foreslog man en ændring af tilskuddet til socialfilantropisk boligbyggeri. Kommunernes tilsvær skulle ikke være så

stort. Der blev sagt, at hvis man gennemførte en sådan lettelse, at kommunerne ikke skulle svare 100 pct. af statstilskuddet til det socialfilantropiske byggeri, men kunne nøjes med 40 pct. af dette tilskud, så ville man opnå betydelig mere byggeri af denne art.

Endelig foreslog man i samme forbindelse, at der skete en forlængelse af den periode, hvori der blev givet rentenedsættelse for de boliger, der opførtes i henhold til 1938-loven. Hertil må jeg føje det forslag, som kom i sidste samling, og som altså ikke var med, da socialdemokratiet i første omgang tog stilling til foranstaltninger til fremme af boligbyggeriet og forbedring af lejernes forhold, nemlig forslaget om, at der skulle opføres 12 000 lejligheder på særlig gunstige vilkår med det formål at skaffe de dårligst stillede en ordentlig lejlighed til en billig leje. Der blev foreslået et ekstra tilskud på 25 pct. af opførelsesomkostningerne, dog højst 7 500 kr. Der blev endvidere anvist udveje for, at kommunerne kunne yde tilskud således, at man praktisk taget kunne komme op på et tilskud til et sådant byggeri på 33 pct.

Nu spørger man sig selv: Når alt dette blev ført frem — jeg har vel lov til at sige med brask og bram — i de sidste rigsdagssamlinger, når der udstedtes et højtideligt memorandum, og når man kørte frem med det rundt omkring på vælgermøderne, hvorfor kommer man så ikke med forslagene nu? Jeg tror ikke, nogen vil stå op og sige, at de vanskeligheder, der forelå for de familier, der skulle flytte ind i det par tusinde lejligheder, er overvundet. Når man ser på de tal, der viser, hvor højt omkostningsniveauet er for boligbyggeriet, forstår man, at det er nødvendigt at sikre billigere leje i de boliger, der opføres nu.

Endelig hvad angår boligbyggeriet i henhold til 1938-loven, er de samme problemer i dag tilstede; hvorfor kommer man så ikke med disse forslag? Nu siger man, at man vil undersøge spørgsmålet til bunds; jeg forstår, at der er adskillige ting vedrørende boligstøtteloven, som man ønsker særlig undersøgt. De udarbejdede forslag er dog kommet til verden efter en grundig granskning fra et meget sagkyndigt udvalgs side, og det blev her fremstillet, at det netop var