

[Finansministeren.]

fastsætter ligningsloven, at det samme skal gælde med hensyn til beløb, der er godtgørelse efter regning for udgifter til rejse og fortæring, i det omfang, hvori beløbene er medgået til dækning af merudgifter for den skattepligtige.

Videre end dette kan man formentlig ikke gå. En almindelig regel om, at godtgørelser, hvadenten de udbetales efter regning eller ej, skulle holdes udenfor indkomstopgørelsen, og den pågældendes udgifter udenfor de udgifter, som lønmodtagerfradraget skal modsvare, må af de tidligere omtalte grunde være udelukket og ville også med hensyn til lønmodtagerfradraget kunne få uheldige konsekvenser.

Til slut finder jeg det rimeligt at nævne, at der på disse områder ikke er tale om en ny praksis, og at den i bemærkningerne til det forslag til en ny statsskattelov, der nu er fremsat af de tidligere regeringspartier, er anført tilsvarende synspunkter til bestemmelsen i § 3, nr. 11, der svarer til den nugældende regel i førnævnte § 5 d.

Foged: Jeg vil gerne takke den højtærede minister for svaret og samtidig sige, at jeg er nok klar over, at det ikke er nogen ny praksis. Det er netop en gammel praksis, som gennem årene har vist sig at være urimelig, og det er derfor, jeg gerne vil have lov til at stille et yderligere spørgsmål til ministeren: Vil finansministeren foretage sådanne ændringer i de gældende ligningsregler, at alle lønmodtagere og alle diætmodtagere stilles skattemæssigt ens? For en 2—3 år tilbage gennemførtes der nye afskrivningsregler for landbruget, ikke for at skabe en præferencestilling for en gruppe erhvervsfolk, men som en retfærdighedshandling overfor et erhverv, der i årevis havde haft en ringere stilling i afskrivningsmæssig henseende end handelen og industrien. Nu står vi i samme situation på et andet område, og jeg synes derfor, det må være sådan, at når man i folketinget, såfremt man erkender, at tiderne og forholdene er ændret, kan gennemføre lovændringer på de områder, hvor ændring skal ske ved lov, så må der også med hensyn til de regler, som administrationen har taget sig mest af, være den samme mulighed for, at administrationen kan ændre en praksis,

når åbenbare urimeligheder påpeges. Jeg kunne ønske yderligere at stille et spørgsmål: Vil ministeren standse de skattesager, hvor der for tiden er rejst krav om dokumentation for kørselsudgifter, i tilfælde, hvor disse ligger under de 47 øre, henholdsvis de 30 øre? Der er jo en vis sammenhæng i denne forbindelse.

Finansministeren (Kampmann): Det er godt nok, at den ærede spørger takker for svaret, men svaret betød jo, at jeg prøvede at redegøre for, at reglerne tilsigter at stille skatteyderne ens. Det er ikke for mig dokumenteret, at dette formål ikke opnås i de tilfælde, hvor der gives lavere dagpenge og lavere kørselsudgifter. Der vil jeg tro, at kan man dokumentere, at disse dagpenge — det drejer sig om merudgiften — og de kørselsudgifter, der er tale om, også fuldtud bruges, så kan der ske fradrag, således at der ikke sker noget tillæg til indtægten, og så er man stillet ganske ens. Nu glæder det mig at høre, at den ærede spørger indrømmer, at der ikke er tale om noget nyt. Når man læser pressen, får man indtryk af, at der er tale om noget nyt, som jeg har gennemført. Det er gået hele venstrepressen igennem, at nu skulle skatteyderne særlig plyndres, fordi der var kommet en ny regering. Det er der ikke på nogen måde tale om, og det glæder mig, at spørgsmålet giver mig anledning til at konstatere dette. Standse sagerne synes jeg ikke vi kan, før vi har haft en diskussion om det forslag, som er fremsat af de tidligere regeringspartier, og det forslag, jeg agter at fremsætte. Diskussionen må høre hjemme der under behandlingen af ændrede lovregler.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Svend Jørgensen* til undervisningsministeren:

Vil undervisningsministeren medvirke til, at der stilles flere penge til rådighed for provinsmuseerne?

Svend Jørgensen: Bladene meddelte for nogen tid siden, at krigsforsikringen råder over et beløb på ca. 10 mill. kr., som er opkrævet for meget, og som man derfor vil foreslå folketinget at fordele til forskellige