

[Poul Sørensen.]

nogle slutninger. Ja, men det må altså være under forudsætning af, at den liste, som får amtsrådsmedlemmet, også har de fleste stemmer i forhold til de andre lister. Det ærede medlem ryster på hovedet. Ja, jeg lader mig selvfølgelig gerne vejlede. Men der er intet i disse bestemmelser om dobbelte eller enkelte listeforbund, som giver de partier, der står udenfor, mindre end det, de har krav på i forhold til afgivne stemmer. Derfor har vi også følt, at vi betjener befolkningen bedre med vort forslag. I det øjeblik, et parti eller to partier eller tre partier har synspunkter fælles — i hvert fald i forhold til et fjerde parti — er det dog klart, at det må være vælgerne udtrykkelige ønske, at det ene parti, det store parti, ikke skal have flertal, når de tre andre kan skaffe sig det gennem et listeforbund.

Udfra disse synspunkter er det altså, at sagen er rejst, og det har været mig meget magtpåliggende overfor det ærede medlem hr. Holger Eriksen at slå fast, at alt dette med at narre vælgerne og de andre hårde ord, der er blevet sagt om, at vi stikker vælgerne blår i øjnene o. s. v., har intet med sagen at gøre. Jeg tror, det vil blive uhyre vanskeligt for det ærede medlem herfra at godtgøre, at der er nogen, der er blevet forledt eller ført ud i uføre. Tværtimod, vælgerne ønsker kan bedre komme til udtryk ved den form, som den af os foreslåede ændring af loven vil give.

(Kort bemærkning).

Holger Eriksen: Når det er tilladt at bruge forskellige lister efter lokale formål, er det naturligvis givet, at socialdemokraterne ikke er afskåret fra at bruge den samme fremgangsmåde, ganske uden hensyn til om den iøvrigt må anses for korrekt. Det er ikke det, det drejer sig om. Det, det drejer sig om, er, at man ved dette system er i stand til at forvirre vælgerne.

Jeg skal nævne et konkret eksempel, men jeg skal ikke sige, hvor det stammer fra. Ved et amtsrådsvalg opstillede man på et bestemt partis liste en mand, som var meget populær i kommunen, og kommunens beboere var uhyre interesseret i at få et amtsrådsmedlem boende der. Det medførte, at praktisk talt alle vælgerne, også fra de øvrige partier, stemte på den pågældende

liste, og det var der ikke noget at sige til, for de skønnede altså, at deres lokale interesse gik fremfor deres politiske interesse. Denne mand blev også valgt, fordi han var på en valgsikker plads. Men i samme øjeblik man foretager den opsplitning, der her er tale om, foregøgler man på hvert enkelt område vælgerne, at de ved at stemme på den pågældende liste får den lokale mand, som de mener at have brug for. Det kan ikke være rigtigt, og det er ikke rigtigt. Hvis der ikke var anmeldt en fællesliste, havde de ikke haft den chance. Det er rigtigt, at det gør ikke noget for de øvrige partier, for såvidt som de altså får repræsentation for deres vælgere, men det er også rigtigt, at de partier, der laver den slags, derved får flere stemmer, end de ville opnå, hvis de tonede rent flag og anmeldte en almindelig liste. Det er det eneste, som vedrører det rent principielle, men som sagt, det er ikke det principielle, der er afgørende i denne sag.

(Kort bemærkning).

Poul Sørensen: Jeg var meget glad for de ord, det ærede medlem nu brugte, for her kommer netop meget skarpt de forskellige synspunkter frem, det ærede medlems synspunkt og mit synspunkt. Det er jo netop meningen ved kommunale valg, at den mand, der er dygtigst og bedst, skal vælges, og det er kun godt — jeg tror, jeg kender den kommune og den mand, der var tale om — at en egn vil sætte en bestemt mand ind til at varetage dens interesser i amtsrådet. Jeg tror, det ærede medlem skyder ved siden af, når han mener, at befolkningen som sådan ønsker, at man skal afskære mulighederne for at få enkeltstående personer, som er sagligt dygtige, ind i rådene til fordel for kandidater på en partiliste, som en organisation har stillet op. Denne ordning passer os, ærede medlem, derfor har vi fremsat forslaget. Jeg er glad for, at det er tydeliggjort gennem den forhandling, der her har fundet sted, hvorledes vi ser på problemet: opstilling af kommunale repræsentanter.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.