

[Forsvarsministeren.]

sorterer under forsvarsministeriet, som det ærede medlem har givet udtryk for her i tinget i dag. Jeg har sagt, at jeg lige så lidt som noget andet medlem af den nuværende regering agter at anfægte den ytringsfrihed, som tjenestemænd har i henhold til grundloven og tjenestemandsløven samt de særlige bestemmelser for militære tjenestemænd og tjenestegrenschefer; det gælder selvfølgelig også for flyverchefen, general Førslev, og de udtalelser, som han måtte ønske at fremsætte offentligt vedrørende sit syn f. eks. på flyverdækningen af Danmark.

Men flyverdækningen af Danmark har, således som det for et øjeblik siden blev fremhævet af den højtærede sttsminister, mange sider. Det ville derfor ikke være unaturligt, at flyverchefen havde henvendt sig til forsvarsministeren og meddelt ham de erfaringer, der var gjort under flyverøvelsen fornylig, og samtidig anmodet om underretning om den nuværende regerings syn på spørgsmålet om flyverdækningen af Danmark, før flyverchefen offentligt udtalte sig om dette spørgsmål. Jeg går ud fra, at det ærede medlem hr. Aksel Møller og andre ærede medlemmer af tinget ikke ønsker fastslået, at det skal være rigtigt, at tjenestegrenschefer, når de varetager en opgave på statens vegne, aflægger rapport til offentligheden om den måde, hvorpå de har løst opgaven, før der er modtaget rapport i det ministerium, hvorunder de sorterer. Hvis den konservative ordfører virkelig vil tage til orde for en sådan fremgangsmåde fra tjenestegrenschefernes side, vil det jo i virkeligheden sige, at det ærede medlem her i tinget tager til orde for indførelse af en helt ny tradition indenfor statens administration. Jeg tror, de fleste tjenestegrenschefer, rimeligvis alle statens tjenestegrenschefer, vil være enige med mig i det synspunkt, jeg her har anført, og jeg går ud fra, at også det ærede medlem hr. Aksel Møller ved nærmere eftertanke vil mene, at sådan må det være. Jeg kan tilføje, at den undersøgelse, som forsvarsministeriets embedsmænd nu er gået i gang med vedrørende de erfaringer, der er gjort ved den fornylig afholdte flyverøvelse, vil komme til at omfatte alle de erfaringer, man høstede under øvelsen.

Hvad angår de kaserneplaner, som eks-

perter i boligministeriet og forsvarsministeriet nu er i færd med at gennemgå, mener jeg, det vil være rimeligt at vente med at tage stilling til disse planer, indtil resultatet af eksperternes undersøgelse foreligger. Jeg har gode grunde til at gå ud fra, at denne undersøgelse snart kan afsluttes, men det ville, synes jeg, under hensyn til alt, hvad der foreligger, ikke have været unaturligt, om det ærede medlem hr. Aksel Møller havde påskønnet denne ekspertundersøgelse lidt mere, end det ærede medlem har givet udtryk for i dag.

Til det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard skal jeg sige, at jeg overfor tinget og overfor offentligheden har ønsket at fremhæve, at der var grundlag for vægtige betænkeligheder ved at gennemføre 18 måneders tjenestetid, samt at den øverste militære ledelse har ment, at der var mulighed for trods disse vægtige betænkeligheder at gennemføre 18 måneders tjenestetid på forsvarelig måde fra 1. november i år i det fastsatte omfang. Det er ikke for på nogen måde at frigøre regeringen og forsvarsministeren for noget ansvar, at jeg nævner dette, men jeg har ønsket, at tinget og befolkningen skulle have fuldstændig klarhed over stillingen.

Jeg har dertil føjet, at ifølge de for regeringen foreliggende oplysninger har debatten her i landet i de sidste måneder om tjenestetidsproblemet — og jeg tænker her navnlig på venstres og de konservatives skarpe afvisning af, at der var et vægtigt, sagligt grundlag for socialdemokratiets betænkeligheder ved i det fastsatte omfang at gennemføre 18 måneders tjenestetid fra 1. november — gjort det meget vanskeligt, ja, måske umuligt at udskyde gennemførelsen af 18 måneders tjenestetid uden den alvorligste risiko for, at dette i udlandet ville blive fortolket på en måde, som regeringen skønnede ikke ville være i overensstemmelse med landets interesser. Jeg kan ikke se, at der i hele dette forhold var saglig begrundelse for det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaards bemærkninger om regeringens beslutning vedrørende 18 måneders tjenestetid og mit medansvar herfor.

Til det ærede medlem hr. Viggo Starckes udtalelser om retsforbundets forsvarsforslag skal jeg svare, at jeg ikke ser nogen grund til i dag at gentage vælgermødernes diskus-