

[Edel Saunte.]

ægteskaber og ægteskabets betydning, har de etiske synspunkter vel også deres meget store værdi. Det er muligt, at det ikke kan lade sig gøre at indføre i denne lov bestemmelser, der også giver det etiske indhold, det praktiske indhold i det daglige ægteskab, men jeg synes dog, at vi i udvalget burde overveje, om det ikke var muligt.

Når man nu indfører dansk ægteskabslovgivning i Grønland med visse tillempler, er der dog visse ting, som for mig at se mangler. Jeg kan ikke rigtig se, at det, når man har retskredse overalt, absolut skal være nødvendigt kun at have kirkelig lysning; jeg synes, at når man har en retskreds, må man også kunne foranstalte en borgerlig lysning, og det har altid for mig stået som en ejendommeligt ting, vi havde her i landet, at man, når man ønskede at blive borgerligt viet, kunne lade kirken foretage lysning. Jeg synes, det vil være rimeligt, at udvalget overvejer, om vi ikke også kunne skabe en borgerlig lysning i Grønland.

Med hensyn til bestemmelserne i § 59 vil jeg gerne sige, at jeg er ked af, at grønlænderne har givet sig. Jeg synes, at den danske bestemmelse i § 59 ikke er rigtig. Jeg føler mig overbevist om, at en enkelt begået utroskab ikke burde medføre ret til at opnå skilsmisse, og jeg vil håbe, at vi engang kommer til at ændre vor ægteskabslovgivning i den retning, som det grønlandske landsråd har foreslået, nemlig at der skal være tale om flere gange gentagen utroskab eller groft krænkende utroskab, et begreb, som vi har arbejdet med, når der i dansk ret tales om erstatning for brudt ægteskab. Det er vel rimeligt, at man ved at gennemføre den danske regel nærmer reglerne til de danske forhold, men som sagt, jeg havde hellere set, at den danske lovgivning var blevet lavet om, end at man bøjede de grønlandske synspunkter mod den i dette øjeblik herskende efter min mening urimelige danske ret.

Med hensyn til bodelingen har man foreslået den ændring i forhold til dansk ret, at dommeren eller den bevilgende myndighed ved selve behandlingen af sagen skal foretage denne bodeling, eller at parterne skal være enige om bodelingen. Det er jo højst heldigt, at man her indfører nogle

specielle bestemmelser om huset, hvem der forlods skal udtage det hus, ægtefællerne bor i, men det forekommer mig, at man i § 66 har glemt at indføre en bestemmelse, der svarer til den bestemmelse, man har indført i § 77, hvor der er tale om ophævelse af samlivet. Man burde utvivlsomt kunne give en ægtefælle bopælsret i huset, selv om den anden ægtefælle udtager det, i hvert fald i nogen tid.

Jeg synes endvidere, man burde have løst problemet om en eventuel midlertidig bopælsret, hvis huset var en tjenestemand. Jeg synes også, man må kunne forestille sig, at man indenfor relativt kort tid i Grønland også kan komme ud for lejede bopæle, og i så fald burde man utvivlsomt have en bestemmelse i lovgivningen, der svarer til vor lejelovs bestemmelse om, at dommeren bestemmer, hvem der skal have ret til at fortsætte lejemålet.

Med hensyn til retsplejeloven er det samme tilfældet, at man overfører i store træk de danske regler for behandlingen af ægteskabssager. Det er kedeligt også her at måtte indrømme, at dansk ret på det område snarere burde ændres end udvides til at omfatte Grønland. De internationale retsregler, vi har om behandling af ægteskabssager, er vel behagelige for danske statsborgere og også for udenlandske statsborgere, der tager bopæl her i landet, men de er meget lidt stemmende med den internationale privatret, som man kunne ønske gennemført i samtlige lande, og jeg kan antyde, at danske kvinder og danske mænd, der er blevet udsat for en tilsvarende behandling i udlandet, hvad vi så i en række tilfælde efter besættelsen, har følt sig højst uretfærdigt behandlet. Derfor synes jeg, det er lidt ubehageligt at skulle stå her og bare sige, at det er udmærket, at vi indfører danske retsregler på retsplejens område for ægteskabssager i Grønland, når vi må erkende, at de regler, vi har her i landet, ikke er særlig gode.

Jeg håber imidlertid, det skal lykkes os i udvalget at komme til resultater, der forbedrer disse forslag, og skal tilsige mit partis velvillige indstilling overfor lovforslagene og deres endelige gennemførelse.

Helga Pedersen: Jeg skal først tillade mig at gøre nogle bemærkninger vedrørende