

[Søren Olesen.]

nævnene for stor en myndighed. Det burde som hidtil ske ad frivillighedens vej, uden at staten skulle gøres til part.

Jeg har med disse bemærkninger givet udtryk for en ganske vist noget begrænset tilslutning til lovforslaget, men jeg er kommet lidt i tvivl om, hvorvidt den højtærede undervisningsminister sætter pris på en sådan tilkendegivelse fra mit parti. Under behandlingen af loven om friskolerne udtalte den højtærede undervisningsminister nemlig, at han håbede, at jeg, når jeg havde givet tilslutning til lovforslaget, så også ville være med til at stemme for de udgifter, som var forbundet dermed.

Det forbavser mig noget, at den højtærede undervisningsminister vil deltage i den mytedannelse, at retsforbundet ikke skulle være villigt til at stemme for de udgifter, som står i forbindelse med love, som partiet har stemt for. At vi ikke ønsker at stemme for de udgifter, der følger af love, som vi er gået imod, mener vi er fuldt parlamentarisk rigtigt. Finansloven er efter vor formening en blanding på godt og ondt, og vi har måttet indtage det standpunkt at undlade at stemme for finansloven. Jeg mener derfor, vi har optrådt fuldt korrekt, når vi har anerkendt de udgifter, som er forbundet med hver enkelt lov, som vi har stemt for, men ikke har villet påtage os nogen forpligtelse til at stemme for alt det, man samler sammen i finansloven.

Undervisningsministeren (Bomholt): Jeg betragter denne første behandling som en orienterende behandling, og jeg skal ikke trække forhandlingen i langdrag eller trække linjerne hårdt op. Efter den orientering, der her har fundet sted, skulle der gerne finde et indgående udvalgsarbejde sted, og her må anskuelserne brydes overfor hinanden.

Det ærede medlem hr. Damsgaard var mere dæmpet end sidst, mere rolig i sin argumentation. Det takker jeg det ærede medlem for. Jeg tror ligesom det ærede medlem, at denne lovgivning kan blive en løftestang for dansk ungdomsarbejde. En række problemer, som det ærede medlem drog frem om nævnssammensætningen, fritidsklubberne på landet o. s. v., kan vi naturligvis drøfte. Jeg ville være meget ked af, om afsnittet om den landbrugsfaglige

undervisning skulle udgå af helheden. Jeg tror ikke, landbruget er tjent med, at dets ungdomsarbejde på den måde glider ind i en isoleret stilling. Jeg tror, det er rigtigst, at den skoleinteresserede ungdom bliver gjort bekendt med hele komplekset af sammenhængende undervisningsformer, og skulle det ærede medlem have ønske om særlige ændringer indenfor den landbrugsfaglige undervisning, kan vi tale om det. Jeg forstod på det ærede medlem, at han ønsker skolepengene bevaret. Mon det efter en nøjere overvejelse er helt klogt? Det ærede medlem sagde, at vi ikke måtte være passive tilskuere til det, der sker, vi har et ansvar. Fastholder man dette grundsynspunkt, når man til syvende og sidst temmelig langt ind i dette lovforslags bestemmelser.

Lovforslaget bygger på en frivillig, men effektivt virkende ungdomsskole, det, som de 24 medlemmer i kommissionen har anstrengt sig for at understrege: Hvorledes giver vi dansk ungdom et virkeligt tilbud? Hvordan kan det ærede medlem realisere dette krav om effektivitet? Kan det ærede medlem i virkeligheden stille andre løsninger op end dem, der her er opstillet af en række kyndige mennesker med støtte af store kulturorganisationer? Det ærede medlem var ikke sikker på, at det var rigtigst, at de unge fik en ugentlig frieftermiddag, og ønskede, at begrebet „skal“ i hvert fald måtte udgå af bestemmelsen. Jeg gør opmærksom på, at der i § 1, stk. 3, er adgang til dispensation, og det har glædet mig at se, at den landbrugsfaglige ungdomsundervisning i meget stor udstrækning drives i dagsskoleform. Jeg synes, det er udmærket, at det sker.

Det ærede medlem ville have lovforslagets § 3 udskudt til senere behandling i tilknytning til eventuelle ændringer i folkeskoleloven. Jeg beder det ærede medlem om under den fælles forhandling i udvalget endnu en gang at se på de bestemmelser her, som det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) så grundigt gjorde rede for — bestemmelser, som i virkeligheden giver kommunerne frihed i meget, meget vid udstrækning og giver forældrene frihed overfor kommunen. Jeg for mit vedkommende ville umådelig gerne vide, hvorledes en udvidet undervisningspligt virker. Hvilke undtagelsesbestemmelser skal vi have? Hvilke