

[Poul Hansen (Kalundborg).]

lige forslag var lidt for stramt. Jeg skal anbefale ændringsforslagene til vedtagelse.

**Søren Olesen:** Det er ikke noget stort og omfattende forslag, som her behandles. Man ønskede jo gerne, at så meget som muligt kan stilles til rådighed til nybyggeri, for at der kan fremskaffes nye lejligheder. Desuden har de skattemæssige fordele, som var knyttet til vedligeholdelsesarbejder, virket som en opfordring for nogle husejere til at ofre større summer på vedligeholdelse, end de ellers ville have gjort. Ud fra denne betragtning kan også retsforbundet medvirke til gennemførelsen af dette forslag; men jeg vil gerne gøre opmærksom på, at netop den undtagelse, man har gjort i lovforslagets § 2 for at undgå at hindre virkelig nødvendig vedligeholdelse, har været medvirkende til, at vi har indtaget den stilling, vi har: at vi kan gå med til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1, gående ud på en ny affattelse af § 1,  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2, § 2, således ændret, og § 3  
vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændringer i byggestøttelovgivningen.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3621; fremsættelsen findes i tidenden sp. 6498).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Indenrigs- og boligministeren (Kjærboel):** Inden forhandlingerne om regeringens forslag til lov om ændringer i byggestøttelov-

givningen begynder, vil jeg gerne fremkomme med en enkelt berigtigelse, som antagelig vil kunne lette den følgende diskussion om lovforslaget.

I lovforslagets § 8 foreslås det, at det driftstilskud, som indrømmes det billige parcelhusbyggeri for mindrebedemlede, fastsættes til 10 kr. pr. m<sup>2</sup> bruttoetageareal, og det anføres i bemærkningerne, at dette beløb svarer til den rentenedsættelse, der i forhold til den gældende markedrente indrømmes dette byggeri i dag. Umiddelbart efter lovforslagets trykning og omdeling til folketingets medlemmer har vi imidlertid konstateret, at m<sup>2</sup>-tilskuddet for det billige parcelbyggeri ikke skal være 10 kr., men et højere tilskud, for at det tilsigtede resultat kan nås, hvilket iøvrigt også må være klart, når man er opmærksom på, at de lånevilkår, som indrømmes det billige parcelbyggeri, omtrent svarer til det sociale byggeris vilkår, for hvilket man har beregnet m<sup>2</sup>-tilskuddet til 14 kr.

Jeg beklager den indløbne fejl og har ikke anden undskyldning for fejltagelsen end den, at den tid, der stod til rådighed for lovforslagets udarbejdelse, var meget knap. Jeg vil derfor senere stille ændringsforslag på dette punkt. Naturligvis vil denne ændring medføre, at statens udgifter til byggeriet bliver lidt større, end vi oprindeligt havde regnet med, men merudgiften er af en meget ringe størrelse set i forhold til de besparelser på statsbudgettet og det samlede lovgivningskompleks, som vi nu søger gennemført. Betragtes boligbyggeriet isoleret, vil der stadig være væsentlige besparelser i statens udgifter at se.

**Poul Hansen (Kalundborg):** Som det tidligere er oplyst her i det høje ting, har det udvalg, der behandler de forskellige lovforslag til stabilisering af valutaforholdene, indgående drøftet byggeriet og byggeriets problemer, og det lovforslag, vi nu behandler, er fremkommet som et resultat af disse drøftelser. Jeg finder derfor ingen anledning til ved denne lejlighed at gå nærmere ind på lovforslaget, så meget mere som den højtærede indenrigs- og boligminister i sin fremsættelsestale udførligt har omtalt dets bestemmelser. Jeg skal kun sige, at vi har haft det udgangspunkt for vore drøftelser