

for af særlig farlighed. Som følge af jernbanernes indvundne erfaringer er bestemmelsens rækkevidde desuden tydeliggjort ved tilføjelse af „tærskvæsker“.

#### Til § 28.

Bestemmelsen er ny i færdselsloven. Den findes tildels i § 72, stk. 3, i statsbanelov nr. 336 af 27. juni 1946; men da den indeholder regler af almindelig færdselsmæssig karakter, har man efter forhandling med ministeriet for offentlige arbejder fundet det rigtigt, at den medtages i færdselsloven i tilknytning til bestemmelsen i § 27.

Stk. 1 svarer til statsbanelovens § 72, stk. 3, 1. og 2. punktum, dog at den afstand, hvori vejfærdselen skal holde sig fra spor, når tog nærmer sig, er forøget fra 1,5 til 2 m under hensyn til den stedfindende forøgelse af driftsmateriellets bredde.

I stk. 2 er det på grundlag af statsbanernes erfaringer fra statsbanelovens gyldighedstid udtrykkeligt fastslået, at føreren af et køretøj ikke ved at fjerne sig fra køretøjet, kan unddrage sig forpligtelsen til uopfordret at fjerne dette fra sporet eller dets umiddelbare nærhed, når tog nærmer sig.

Stk. 3 svarer til statsbanelovens § 72, stk. 3, sidste punktum med den tilføjelse, at færdsel over sporene heller ikke må finde sted, når det af jernbanens personale tilkendegives, at tog skal passere.

I stk. 4 fastslås det, at den, der passerer spor under udkørsel fra oplagsplads, bygning eller lignende eller fra tværgader, smøger og lignende passager mellem bygninger, har det fulde ansvar for, at sporet kan passeres uden fare for kollision med eventuel færdsel ad sporet.

#### Til § 29. (§ 28).

I stk. 1 er „efter bedste evne deltage i de foranstaltninger, som uheldet giver anledning til“ ændret til „efter bedste evne yde hjælp til tilskadekomne og iøvrigt deltage i de forholdsregler, som uheldet giver anledning til“. Det understreges herved, at man i første række skal søge at bistå skadede personer og dernæst deltage i andre forholdsregler til afbødning af uheldets følger.

I stk. 2 er „husdyr“ ændret til „heste, kreaturer, hunde“, hvorved man tilsigter en klarere afgrænsning af anmeldelsespligten til politiet. Ved kreaturer tænker man på hornkvæg, får, geder og svin. Efter genstande er tilføjet „af ikke ubetydelig værdi“, idet det ikke forekommer påkrævet at påbyde anmeldelse til politiet ved beskadigelse af en hvilken som helst genstand. I stk. 2 i slutningen er „og om fornødent snarest rette henvendelse til politiet“ ændret til „såfremt skaden ikke er fuldstændig afhjulpet, skal han snarest muligt rette

henvendelse til politiet“; det fremgår heraf tydeligere, hvornår henvendelse til politiet skal ske.

#### Til § 30. (§ 29).

I stk. 1 er medtaget forbud mod at springe op på køretøj under kørsel, ligesom „trækvogn“ er medtaget.

Stk. 2 er formuleret som den gældende færdselslovs § 37, stk. 2, dog således at det fremgår, at forbudet mod at drive leg eller spil på vej til ulempe for færdselen ikke gælder på legegader. Man er betænkelig ved — som foreslået af færdselsudvalget — at tillade leg på fortov eller gangsti uden begrænsning; til gengæld er der efter justitsministeriets opfattelse adskillige veje, hvor et forbud mod leg på kørebanen ikke med rimelighed vil kunne kræves overholdt. Den foreslåede formulering forekommer mere smidig; om leg kan tolereres, må i hvert enkelt tilfælde afgøres i relation til færdselens intensitet på fortovet eller vejen.

Stk. 3 er ligelydende med udkastets stk. 3.

#### Til § 31. (§ 30).

Stk. 1 og 2 er ligelydende med udkastets § 30, stk. 1 og 2. Bestemmelserne kommer ikke til anvendelse på lokomotiver, jernbanevogne o. l., der er henstillet på spor, som ligger i vej, havneplads eller lign.

I stk. 3 har man i overensstemmelse med den gældende færdselslov medtaget „roer“ blandt de opregnede genstande. Man er vel enig med færdselsudvalget i, at det navnlig er det almindelige pløre, som i efterårsmånederne opstår under roekørsel, der giver anledning til vanskeligheder. Men selv om løsningen af dette problem i mange tilfælde vil være et renholdelsesspørgsmål, som må løses i vejlovgivningen, følger heraf ikke, at man bør udelade „roer“ af denne bestemmelse; navnlig for cyklister og motorcyklister frembyder enkelte roer en betydelig fare, som gør det rimeligt at statuere ansvar for den, som forsætligt eller uagtsomt har henkastet eller efterladt roer på vejen. En lignende fare som roer frembyder roeffald (roeteppe); man har derfor tilføjet „roeffald“.

Som nyt stk. 4 er medtaget den gældende færdselslovs § 27, stk. 3, om, at husdyr ikke må tøjres, således at de kan nå ind på kørebanen.

#### Til § 32. (§ 31).

Bestemmelsen er — bortset fra en redaktionel ændring i stk. 3 — ligelydende med udkastets § 31. Man har dog til stk. 2 tilføjet en bestemmelse om, at militære afdelinger på cykel ikke skal benytte cyklesti.