

Til § 33. (§ 32).

Stk. 1, 2, 3, 5 og 6 er ligelydende med udkastets § 32, stk. 1, 2, 3, 5 og 6. Man har dog efter henstilling fra ministeriet for offentlige arbejder til stk. 5 tilføjet en bestemmelse om, at køretøjer, hvis tilladte totalvægt overstiger 10 tons, på broer skal holde en afstand af mindst 30 m fra et forankørende køretøj. Bestemmelsen anses for nødvendig af hensyn til stribebelastningen på broer.

Formuleringen af stk. 4 er ændret, således at det stærkere understreges, at igangsætning fra kantsten og enhver ændring af færdselsretning kun må ske under udvisning af den største agtpågivenhed overfor bagfra kommende færdsel.

Bestemmelsen i stk. 5 modificeres for forsvarrets kolonner af bestemmelsen i § 23, stk. 3.

Til § 34. (§ 33).

Udkastets stk. 3, sidste pkt., om cyklisters placering før venstresving er flyttet frem til stk. 1, hvortil bestemmelsen naturligt hører. Samtidig er bestemmelsen ændret for at tydeliggøre, at den kun gælder, når der ikke er cyklesti langs vejen, således at cyklister, når de kører på cyklesti, skal blive på denne helt frem til krydset. Cyklister er berettiget til at forblive i højre side helt frem til krydset.

Løvrigt er stk. 1, 2 og 3 ligelydende med udkastets stk. 1, 2 og 3, dog at „højre halvdel“ i stk. 2 er ændret til „højre side“, idet den matematisk betegnede formulering i udkastet ikke er dækkende i de mange tilfælde, hvor halvdelen af den vej, der svinges ind i, ikke er bred nok til et køretøj i fart, jfr. herved færdselsudvalgets bemærkninger til udkastets § 32, stk. 1.

I stk. 4 er „som almindelig regel“ udeladt; i stedet for er tilføjet „medmindre forholdene ikke tillader dette“. Det fremgår formentlig herefter tydeligere, at vendinger skal ske forlæns til venstre, hvor det er muligt.

Stk. 5 er ligelydende med udkastets stk. 5.

Til § 35. (§ 34).

Stk. 1 og 2 er ligelydende med udkastets § 34, stk. 1 og 2; dog er som nyt punkt j tilføjet „foran fodgængerfelt“. Samtidig er udkastets stk. 3 udeladt her; til gengæld er medtaget en ny bestemmelse i § 37, stk. 5, om pligt til at holde tilbage og om fornødent at standse for fodgængere i et fodgængerfelt. Medens justitsministeriet på den ene side er enigt med færdselsudvalget i, at den gående, inden han træder ud på kørebanen, skal udvise særlig forsigtighed, og at opholdet på kørebanen skal gøres så kort som muligt, jfr. udkastets § 52, stk. 2 c

og d, finder man på den anden side, at beskyttelsen af gående, der er kommet ud i et fodgængerfelt, bør gøres større, således at der pålægges den kørende færdsel en direkte pligt til at lade den gående passere først. Udvidet bestemmelsen om den kørende færdsels forpligtelser overfor gående således, hører den snarere hjemme i paragraffen om vigepligt end i hastighedsbestemmelsen, jfr. at der i udkastets § 36, stk. 5, allerede findes en bestemmelse om den kørende færdsels forpligtelser overfor passagerer på vej over kørebanen til og fra holdende sporvogn. Det bør imidlertid yderligere — som sket i det nye punkt j — fastslås som en særlig hastighedsregel, at der skal holdes en efter forholdene passende lav hastighed foran fodgængerfelt.

Stk. 3 og 4 er — bortset fra en redaktionel ændring i stk. 3 — ligelydende med udkastets stk. 4 og 5.

Til § 36. (§ 35).

I stk. 1, sidste punktum, er „om fornødent“ tilføjet; man er vel enig i princippet i den af færdselsudvalget foreslåede regel; men der er ikke trang til en ubetinget bestemmelse i de tilfælde, hvor der er plads til 2 køretøjer ved siden af hinanden ud for spærringen.

Stk. 2, 3, 4 og 5 er ligelydende med udkastets § 35, stk. 2, 3, 4 og 5 bortset fra en redaktionel ændring i stk. 2 og 4 og bortset fra, at man i stk. 3 i slutningen har tilføjet „eller væsentlig ulempe“.

Til § 37. (§ 36).

Bestemmelsen er — bortset fra redaktionelle ændringer i stk. 3 og 4 — ligelydende med udkastets § 36. Dog er stk. 5 ændret som anført i bemærkningerne til § 35.

Man har overvejet at foreslå gennemført fuldt Stop før indkørsel på hovedvej, idet den nugældende bestemmelse næppe er helt klar og let fattelig for de vejfarende. I virkeligheden gælder der nu 3 forskellige slags regler for indkørsel på hovedvej: 1) Fuldt Stop markeret ved Stop-tavle. 2) Fuldt Stop, hvor udsigten over hovedvejen ikke er fri, selv om der alene er opsat hovedvejstrekanttavle. 3) Forsigtig fremkørsel og ubetinget vigepligt for al færdsel på hovedvejen, hvor der er fri udsigt over hovedvejen; her er trekanttavlen også opsat. Vanskeligheden ved den nugældende ordning er, at mange vejfarende ikke er klar over, at trekant-tavlen — som anført foran under nr. 2 — også kan betyde fuldt Stop før indkørsel. Man er imidlertid betænkelig ved at foreslå en regel om fuldt Stop før indkørsel på hovedvej gennemført som en absolut og ubetinget regel. Navnlig hvor hovedveje passerer købstæder og større landsbyer med by-