

[Hans Knudsen.]

en ophævelse af denne skattefritagelse, men nu må tiden vist siges at være inde til, at ophævelse sker. De nuværende bestemmelser om skattefritagelse for disse krigsrisikotillæg har enkelte steder virket urimeligt og har medført en meningsløs forsøksbehandling selv indenfor de søfarendes egen kreds. Det er kun rimeligt, at vi på dette område giver en lille respit, før ændringerne træder i kraft. Det er rimeligt, at skatteyderne får et års tid eller måske mere til at indrette sig efter de nye forhold. Den højtærede finansminister foreslår 1 års respit, det er muligvis for lidt. Jeg går ud fra, at man kan tale om det i et udvalg; i hvert fald bør den slags ændringer ikke komme bag på skatteyderne.

Mit parti kan give tilslutning til, at de lempelser i beskatningen for nyetablerede, som vi gennemførte for et par år siden, også videreføres for det kommende år. Udnyttelsen af disse bestemmelser var ikke særlig omfattende det første år, men efter den højtærede finansministers udtalelser ved fremsættelsen har den lempelse, vi gennemførte i fjor for land-, skov- og havebrugsvirksomheder, og hvorefter nedsættelsen kan andrage 20 pct. af det beløb, hvormed den dokumenterede gæld pr. 1. januar 1955 overstiger 100 pct. af de beskattede værdier, bevirket, at der er blevet gjort udvidet brug af de pågældende bestemmelser.

Jeg er indstillet på, at lovforslaget må gøres forholdsvis hurtigt færdigt, men jeg går ud fra, at vi alligevel under et kortvarigt udvalgsarbejde kan få en lille oversigt over, hvorledes denne adgang til skattelempelse for etablering er blevet udnyttet i de sidste år.

Med disse bemærkninger skal jeg på mit partis vegne give tilslutning til det forelagte lovforslag.

Ølgaard: Det forelagte forslag til ligningslov er ikke særlig revolutionerende på noget punkt. Jeg skal ganske kort nævne nogle af de væsentligste punkter.

Ligesom tidligere år kan vi tiltræde, at der ydes rentemodtagere samt personer, der er fyldt 65 år, et nedslag i skatteansættelsen.

Vi kan også erklære os indforstået med, at reglen om fritagelse for beskatning af søfolks krigstillæg nu bliver ophævet.

Sidste år vedtog vi en bestemmelse, der skulle træde i kraft fra i år, hvorefter der gives adgang til fuldt fradrag i den skattepligtige indkomst for udgifter til visse renteforsikringer og pensionsordninger. Det foreliggende lovforslag indeholder dog ændringer hertil på to punkter. For det første gøres fradragsretten betinget af, at de årlige ydelser i henhold til forsikringspolice ikke kan forlanges afløst af en eengangsudbetaling. For det andet har man indført en bestemmelse om, at forhøjelse af præmiebeløb vedrørende en skatteydere pensionsforsikring eller pensionsordning, der skyldes lønstigning på grund af oprykning i højere stilling, opnåelse af større anciennitet eller en almindelig ændring af pensionsvilkårene for de i en virksomhed ansatte pensionsberettigede personer, fuldtud kan fradrages i indkomsten for det indkomstår, hvori udgifterne afholdes, selvom den resterende del af præmiebetalingsperioden er under 15 år.

Ifølge § 5, § A., er visse arverenter og annuitetsforsikringer blevet sidestillet med renteforsikringer og pensionsordninger, der går ud på løbende pensionsudbetalinger. Da disse er indkomstskattepligtige for modtageren, foreslås det, at også udbetalinger fra arverenter og annuitetsforsikringer skal indkomstbeskattes.

I paragraffens stk. 1 b foreslås indført indkomstskattepligt for bonusudbetalinger fra forsikringer med fuld fradragsret, dog med det forbehold, at hvor bonus forbliver indestående hos selskabet og bruges til forhøjelse af forsikringsydelserne, finder beskatning ikke sted. Jeg tror, det bliver nødvendigt, at vi får spørgsmålet om bonusbeskatningen til nærmere behandling i et udvalg. Man kan rejse visse principielle indvendinger mod denne form for beskatning, og jeg skal derfor forbeholde mig mit partis stilling til dette spørgsmål.

De øvrige ændringer, der foreslås, har vi intet at indvende imod.

I § 5, § B., omtales de tilfælde, hvor forudsætningerne for den indrømmede fulde fradragsret er bristet. Eksempelvis er nævnt salg af en forsikring el. lign., og man har fundet det naturligt at sidestille sådanne dispositioner med tilbagekøb, således at man tager indkomstskat af tilbagekøbsværdien. Det er der vel heller ikke noget at sige til.