

Vagn Bro: Det ærede medlem hr. A. C. Normanns argumentation for, at jeg for såvidt også havde forladt den frie fart, forbavser mig. Det ærede medlems meningsfælle, det ærede medlem hr. Johs. Christiansen, fremsatte netop de synspunkter, som jeg mente jeg havde fremsat, nemlig, at forudsætningerne først skal være i orden.

Man mener ikke, at hastighedsgrænser kan overholdes. Det er ganske mærkeligt, at man nu kommer med en række nye bestemmelser og så samtidig siger, at på dette punkt kan lovregler ikke overholdes. I den sidste halve snes år har det været sådan — og det kunne man udfra statsretlige hensyn angribe politiet for — at man har sat hastighedsreglerne til side. Det er selvfølgelig sket med ministrernes tilslutning, men man har altså set bort fra reglerne om hastighedsbegrænsning på f. eks. 60 km og 30 km, som der står i loven. Men hvis man vil, kan man få folk til at overholde reglerne.

Jeg kan nævne et eksempel. Der blev for en række år siden kørt ganske uforsvarligt på Strandvejen. Det hørte op i løbet af 1 måned. Dommeren deroppe sagde: nu er der ingen debat, nu bliver boderne tre-, fire-, femdoblet, og atter blev der kørt ordentligt på Strandvejen. Jeg erkender, at det ikke er rart med en sådan fremgangsmåde, og at man næsten kan kalde det diktatur, men når folketinget fastsætter bestemmelser, som underskrives af kongen, må de overholdes.

Må jeg endelig gøre den bemærkning til det ærede medlem hr. Heilesen, at det ærede medlem i og for sig kunne have ret i, at ikke alene undertegnede, men måske flere skulle have nævnt spørgsmålet om spiritus og færdsel, for det er et meget alvorligt problem. Jeg er tilhænger af den højtærede justitsministers forslag, men jeg må føje til, at jeg er tilhænger af meget skærpede straffe på dette område.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg skal ikke på nuværende tidspunkt i høj grad forlænge debatten; jeg har kun nogle ganske få bemærkninger at gøre.

Til det ærede medlem hr. Thisted Knudsen vil jeg gerne sige, at jeg da ikke tvivler om, at det ærede medlem er i god tro; han har fået tallene fra folketingssekretariatet,

og dem afleverer han i god tro. Men jeg siger til det ærede medlem: tallene er forkerte, hvor fejlen så end er begået. Vi skal i udvalget vende tilbage til spørgsmålet, og så skal jeg også dokumentere, hvordan fejlene er sket.

Til de ærede medlemmer hr. A. C. Normann og hr. Vagn Bro vil jeg sige, at det fremsatte lovforslag efter mit skøn indeholder en påkrævet skærpelse af straffebestemmelserne og samtidig en også efter mit skøn påkrævet skærpet bestemmelse om fradømmelse af kørekort. Jeg tror, det er nødvendigt, vi har disse skærpede bestemmelser, som kan supplere, hvad der iøvrigt gøres for at forbedre færdselskulturen.

Det ærede medlem hr. Vagn Bro sagde, at man jo godt kunne få en hastighedsbegrænsning overhovedet, og omtalte problemet ude på Strandvejen. Hvis man fastsatte en hastighedsbegrænsning, ikke på 60 km i timen, som alle ville føle urimelig, men på f. eks. 80 km, tvivler jeg ikke om, at langt det store flertal ville overholde den, det er givet; jeg tvivler heller ikke om, at man ved forøget patrøllering kunne gennemføre en overholdelse i det væsentlige. Men det, som for mig er det afgørende, er, at en 80 kilometers grænse ikke betyder, at antallet af ulykker daler. Som jeg lige før nævnte i en lidt anden forbindelse, betyder en stor trafikintensitet, at man simpelthen er nødt til at udvise hensynsfuldhed og agtpågivenhed, som man ellers ikke ville udvise.

Hvis det ærede medlem ville studere de drabsulykker, der er sket, ville det ærede medlem se, at et meget stort antal af disse ulykker ville være sket, uanset med hvilken hastighed der var kørt. Jeg kan nævne, at f. eks. i juni måned blev der dræbt 56 personer i færdslen, det, vi kalder færdselsdrab; af disse var de tre småbørn, som blev kørt over, fordi de styrtede fra et fortov lige ud på kørebanen. Hvadenten vi havde en hastighedsgrænse på 60 eller 80 km i timen eller ubegrænset hastighed, ville det have været umuligt at undgå disse ulykker. Jeg kan nævne en række andre tilfælde, som viser, at mange af de alvorligste ulykker er uden nogen som helst forbindelse med den hastighed, hvormed der var kørt, men det er rigtigt, at den meget store fart giver ulykken et større omfang, end det ellers ville have været tilfældet. For mig må det