

## [Landbrugsministeren.]

ikke forøgede udgifter, fordi lønningerne stiger.

Det ærede medlem hr. A. C. Normann gjorde nogle bemærkninger om den del af lovforslaget, som vedrører avisportoer. Foretagne beregninger viser, at post- og telegrafvæsenet har et betydeligt underskud på avisbesørgelsen. Det er iøvrigt indlysende, når der foretages sammenligninger med de beløb, som aviserne må betale for omdeling ved tariffønnen arbejdskraft, hvilke beløb er mere end dobbelt så store som de beløb, post- og telegrafvæsenet kan afsætte til omdelingen. Jeg synes, det er urimeligt, at staten vedblivende skal give et betydeligt statstilskud til udbringning af aviserne.

Postvæsenet har underskud på en række andre forretninger, f. eks. pakkebefordringen og girodbetalingskort. Ved disse forretninger er omdelingen forholdsvis dyr.

Jeg mener ikke, at det kan være rigtigt i ly af forholdsvis store, men måske svindende indtægter fra telefon og transit at gøre det egentlige postvæsen til en underskudsforretning. Hvis man vil undgå det, er det nødvendigt at forhøje taksterne, sådan som det er foreslået.

Ved det her foreliggende forslag har man søgt de nævnte forhold udjævnet og samtidig søgt at lægge brevipportoer og brevenes vægtsatser på linie med vore nabolandes. Jeg kan ikke se nogen særlig grund til, at vi her i Danmark skal have lavere posttakster end i vore nabolande. Det kan tværtimod være ønskeligt, at vi også på dette område søger at nå til den ensartethed, som man diskuterer så meget i det nordiske råd.

Jeg forstod på en række af ordførernes indlæg, at sådan nogen absolut ubetinget tilslutning gav man ikke udtryk for, men jeg forstod også på det ærede medlem hr. Homberg, at han ikke ville nægte at medvirke til en saglig forhandling i et udvalg, og det ærede medlem hr. Tesdorpf gav ligeledes tilsagn herom med tilføjelse af, at megen velvilje fra partiet skulle man ikke forvente. Jeg vil dog alligevel tillade mig på grundlag af de udtalelser, der er faldet her ved første behandling, at regne med, at det ved en fordragelig forhandling i udvalget nok skal lykkes at gennemføre dette

lille lovforslag, som jeg for mit vedkommende synes er særdeles velbegrunderet.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Poul Hansen** (Svendborg): Jeg tillader mig at foreslå, at de to lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Udvalget angående forslag til lov om forlængelse af skattefritagelsen i henhold til lov nr. 117 af 9. april 1933 om lempelse i beskattningen til staten af nyopførte bygninger har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Det er meddelt mig, at det ærede medlem fru *Nina Andersen* ønsker at udtræde af udvalget angående forslag til lov om „Ungdommens uddannelsesfond“s forvaltning og virksomhed. Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for *Nina Andersen* er udpeget *A. C. Normann*, som herefter er valgt.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 2. december, kl. 13 med følgende dagsorden.

1) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om arbejdstageres opfindelser.

2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændringer i postloven og  
Forslag til lov om ændring i statsbaneloven.

3) *Første behandling af:*

Forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1955 til 31. marts 1956.

Mødet hævet kl. 14.