

[Aksel Larsen.]

mindre de kan få vareforsyningsloven ganske alvorligt kastret. Det kan man selvfølgelig gøre sig sine tanker om. Det er rigtigt, hvad det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) har sagt, at dengang vi havde en konservativ handelsminister, følte man ingen trang til at få afskaffet vareforsyningsloven; men sådan er der jo nu så meget. Jeg gør mig den tanke om det, at nu ved vareforsyningslovens behandling kommer venstre og konservative og agerer voldsom opposition til regeringens handelspolitiske linie, men i praksis dækker de to partier jo regeringens politik, hvad udenrigshandel angår. Hvis jeg skulle tage fejl på dette område — det er naturligvis muligt, jeg tager fejl — så beder jeg om at få oplysninger. Hvis jeg ikke får oplysninger om, hvori de alvorlige divergenser mellem de to partier og regeringen består, hvad angår Danmarks udenrigshandel — jeg tænker her på liberaliseringen, på den ensidige vestlige handel, på den for Danmark ugunstige handelsaftale med England, på vor handel med Vesttyskland og på sabotagen af handelen med Østeuropa — tillader jeg mig fortsat at tro, at i hovedlinierne er der enighed mellem regeringen og de borgerlige partier, og så behøver man ikke at være altfor opskræmt eller at tage det altfor alvorligt, når venstre og konservative nu igennem deres principielle bekendelse til vareforsyningslovens afskaffelse og deres underændringsforslag i betænkningen agerer opposition til regeringen.

Jeg vil iøvrigt sige, at ændringsforslaget fra udvalget kan vi tiltræde, hvadenten det kommer til afstemning under eet eller delt, medens vi derimod naturligvis ikke kan tiltræde underændringsforslagene fra mindretallet bestående af venstre og konservative. Vi kan ganske vist ikke dømme om, hvor meget disse ændringsforslag vil komme til at betyde i praksis, hvis de blev indført i loven, fordi det ved den slags love jo i allerhøjeste grad drejer sig om, hvorledes ministeren og de ansvarlige organer udnytter loven. Vi kan jo i hvert fald se, at det er et måske ærligt forsøg på at gøre loven endnu ringere, end den er, og det vil vi ikke være med til.

Må jeg så tage endnu et spørgsmål frem, nemlig spørgsmålet om Danmarks deltagelse i den såkaldte COCOM-aftale, som en række

stater siges at have afsluttet, og ved hvilken de forpligter sig til ikke at tillade eksport eller at begrænse eksporten af en bestemt slags varer til Østeuropa under påskud af at disse varer er strategiske varer. Jeg har under debatten om vareforsyningsloven gjort opmærksom på denne aftale og gjort opmærksom på, at ministeren åbenbart udnytter sin bemyndigelse ifølge vareforsyningsloven, ikke så meget til at sikre Danmarks forsyning med varer og ikke så meget til at fremme eksporten som til at hindre eksport, der ville være gavnlige for dansk industri og landbrug, og derved lægger hindringer i vejen for Danmarks import, for hvis man væsentligt beskærer eksporten til visse store lande, vanskeliggør man naturligvis importen fra dem.

Jeg har draget dette forhold frem; jeg har efterlyst en forklaring på, hvorfor denne såkaldte COCOM-aftale aldrig nogensinde er blevet forelagt folketinget, og jeg har spurgt den højtærede handelsminister, hvor det kan være, at handelsministeren trods lovens klare påbud ikke har offentliggjort COCOM-aftalens vareliste. Dette har jeg ikke fået noget svar på af ministeren, til trods for at det havde været rimeligt, at ministeren havde svaret. Jeg har kun fået en flad henvisning til, at denne sag har været behandlet i vareforsyningsudvalget.

Endvidere har vareforsyningsudvalgets sekretær, det ærede medlem hr. Lars P. Jensen, forklaret mig, at denne vareliste fra COCOM-aftalen aldeles ikke er nogen hemmelighed; man havde sørget for, at den blev offentliggjort herhjemme, og det skete — siger han — ved en bekendtgørelse fra handelsministeren. For at forebygge misforståelser tillader jeg mig at citere, hvad det ærede medlem hr. Lars P. Jensen udtalte ved første behandling af lovforslaget — det kan ses spalte 704 i folketingsstidende:

„Den højtærede minister har givet den besked med hensyn til dette, at de“
— altså listerne —

„er udfærdiget i henhold til bemyndigelse fra vareforsyningsudvalget, og jeg kan som sekretær i dette udvalg bekræfte, at de har været forelagt dér og er blevet godkendt af partierne. Når det ærede medlem siger, at offentligheden ikke har kunnet få kendskab til disse COCOM-