

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 134 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den følgende sag var:

Tredie behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1534; udvalgets tillægsbetænkning findes i tillæg B. sp. 147).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ordføreren (Axel Ivan Pedersen): Udvalget har holdt et møde og har, således som det fremgår af tillægsbetænkningen, vedtaget at indstille lovforslaget til endelig vedtagelse i den form, det har fået ved afstemningen ved anden behandling.

Aksel Larsen: Som tidligere år er forholdet det, at vort parti ingen mulighed har haft for nærmere at undersøge, hvorvidt der bør gives de på lovforslaget opførte personer indfødsret eller ej, idet vi ikke har været repræsenteret i udvalget og ikke har haft adgang til de oplysninger, udvalget har kunnet få. Vi ser os derfor ikke i stand til at tage medansvar for loven og vil afholde os fra at stemme.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 129 stemmer; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om ændring af lov om kommunale ejendoms-skatte.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1536; udvalgets tillægsbetænkning findes i tillæg B. sp. 145).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ordføreren (Kai Jensen): Udvalget har afholdt et møde, og flertallet i udvalget, bestående af de socialdemokratiske og de radikale medlemmer, er enigt om at indstille lovforslaget til vedtagelse i den form, det fik ved afstemningen ved anden behandling.

Anders Andersen: Jeg gav ved anden behandling udtryk for vore synspunkter vedrørende dette lovforslag og for, hvilke lovparagraffer vi kunne give tilslutning til. Men på grund af hele vor principielle indstilling til den nye § 2 vil jeg på mit partis vegne anbefale at stemme imod lovforslaget.

Tesdorpf: De ændringsforslag, som vi stemte for ved anden behandling, er vi godt tilfredse med. Men der er eet ændringsforslag, nemlig forslaget om en ny § 2 i lovforslaget, som vi i høj grad er imod, ikke mindst i øjeblikket, hvor man i denne diskussion lægger op til principiel debat. Vi er så meget imod denne mulighed for at forhøje ejendomsskatte, at mit parti tilråder at stemme imod lovforslaget.

Oluf Pedersen: Jeg skal anbefale at stemme for lovforslaget med den § 2, som venstre og konservative er så meget imod — den bestemmelse er vi godt tilfredse med.

Jørgen Jørgensen (Lejre): Af den diskussion, der har været ført om bestemmelsen i § 2 i det nu foreliggende lovforslag, som venstre og konservative går imod, har man kunnet få det indtryk, at der var tale om at udskrive nye skatter. Det er der jo ikke; det, der er tale om, er at give Københavns