

[Poul Claussen.]

klart, at den højtærede finansminister ikke skal forvente det konservative folkepartis medvirken til den skærpelse af lovgivningen, som foreslås i det foreliggende lovforslag.

A. C. Normann: Det synes, når man sidder og lytter til de ærede ordførere, som om denne sag er en oplagt anledning til en række morsomme anekdoter. Under indtryk af vejrets tristhed og dagsordenens korthed kunne det naturligvis være fristende at prøve på at følge denne linie; jeg har netop i formiddags hørt en række morsomme historier af folk, som har haft med statistik og indberetninger om statistik at gøre. Jeg tror alligevel, vi skal høre op med at fortælle eventyr her og prøve på at gå ind i en saglig behandling af emnet.

Jeg forstår meget godt de reaktioner, der er kommet frem i pressen, i de blade, som det ærede medlem hr. N. Chr. Christensen nævnte. Det er nyttigt og det er glædeligt — udfra mine synspunkter i alt fald — at den offentlige samvittighed bestandig er vågen overfor lovgivningsmagten, når der er tale om indgreb i borgernes frihed og borgernes tilvante forhold. Jeg synes, det er storartet, at denne reaktion er kommet frem. Men der er måske alligevel ikke grund til her overfor et sagligt forslag at lægge altfor megen salvelse ind i sagen, i hvert fald ikke for mit vedkommende, som ikke er apoteker.

Jeg tror, man skulle prøve på at se på det saglige grundlag, som finansministeren her ønsker tilgodeset. Vi i det radikale venstre deler ønsket om at gøre grundlaget for det statistiske departements såre nyttige funktioner så godt og så sikkert, som det er muligt under hensyntagen til de kredse, der skal afgive de oplysninger, statistikken baseres på. Jeg tror også, vi i folketinget kan være overordentlig tilfredse med den aldeles fortrinlige måde, på hvilken denne opgave hidtil har været løst i det statistiske departement. Jeg har haft lejlighed til et par gange at konstatere, at man også i udlandet betragter den danske statistiks stade som både højt og hæderligt, og at vor andel i den internationale statistik også nyder stor anseelse.

Vi er altså fra vor side villige til at bidrage til, at grundlaget for vor officielle statistik bliver om muligt bedre, hvis der i det ud-

valg, jeg forudser bliver nedsat, kan vises os områder, hvor en udvidet ret til at afkræve borgere, erhvervsfraktioner eller andre oplysninger vil være af tilstrækkelig samfundsmæssig betydning til at berettige til det ubehag, som derved måtte blive påført borgerne, thi der er ingen grund til at overse, at de pligter, man i denne forbindelse pålægger borgerne og erhvervslivet, kan være forbundet med ubehag og også undertiden betydelige omkostninger.

Der er efter min mening grund til reservation overfor det offentliges ønske om indseende i borgernes tilværelse og foretagssomhed på områder, hvor en stærk nødvendighed derfor ikke kan påvises. Vi vil heller ikke støtte en almindelig fuldmagt til en minister til at afkræve befolkningen enhver oplysning, som han i en given situation måtte finde nyttig. Vi vil gerne i udvalget være med til at se på, om vi kan fastsætte grænser for departementets virksomhed, som svarer til enhver berettiget interesse. Der må i så fald foreligge en god dokumentation for det offentliges interesser på de forskellige områder, før man pålægger erhvervsområder og borgere større ulempe og omkostninger ved at fremskaffe oplysningerne.

Jeg tror, vi må sørge for i udvalget at få klarlagt, dels på hvilke områder der i forvejen er hjemmel til at pålægge borgerne disse pligter, altså i hvor stor udstrækning der allerede i lovgivningen er fastsat sådanne pligter — der er tale om en lang række love — og dels også, hvilke områder der efter den højtærede finansministers mening kan være rimelighed i at føje til den række, der i forvejen består. Efter vor mening bør man finde frem til en fast afgrænsning i disse love.

Det er det forbehold, som vi må tage her ved første behandling, men vi er villige til at deltage i en saglig behandling i udvalget.

Alfred Jensen: Jeg er enig i, at det er nødvendigt med statistik. Jeg kan i og for sig også give min tilslutning til den anerkendelse til statistisk departement, der heroppefra er givet udtryk for, men jeg vil dog gerne have lov til at nævne, at der i hvert fald er et område af departementets virksomhed, der gang på gang har været genstand for kritik og utilfredshed, og det er