

[Kirkeministeren,]

som sagt, at vi må se tiden an lidt endnu og se, om loven giver mulighed for at løse disse problemer. Flere af bisperne, ikke så få præster og mange menighedsråd stiller stadig det spørgsmål, om lovforslaget fra 1949 vil blive genfremsat. Jeg håber, at udvalget under sine drøftelser vil komme ind på dette problem.

Jeg håber også, at interesserede parter udefra vil lade deres røst høre, medens forslaget her er under forhandling, og skulle det under udvalgsbehandlingen vise sig, at dette punkt har fornyet aktualitet, overvejer jeg meget gerne, om tiden skulle være inde til at gå endnu et skridt på den vej, der allerede er betrådt.

Jeg har ikke flere bemærkninger at gøre om dette lovforslag, men vil gentage min tak til ordførerne for den velvillige behandling, det har fået, og jeg håber, at det må lykkes på kort tid at føre lovforslaget igennem til lov.

Marius Buhl: Jeg tager ordet for at rette et par små misforståelser, som den højtærede kirkeminister gjorde sig skyldig i. For ikke at få skyld for antikvindelige tilbøjeligheder må jeg sige, at jeg sagde udtrykkeligt „f. eks. far og søn“. Den højtærede kirkeminister har været fraværende i det øjeblik — det er der ikke noget at sige til — men sådan sagde jeg. For at være helt korrekt burde jeg have sagt: far og datter, far og søn, mor og datter, mor og søn, men hvis man skal hele vejen igennem i opadgående og nedadgående linie, skal man jo også op til bedsteforældre. (*Kirkeministeren* [Bodil Koch]: Jeg er helt tilfreds!). Det glæder mig.

Jeg vil gerne gøre endnu en bemærkning. Nej, højtærede minister, jeg ved udmærket godt, at man ikke laver kirkediger for rådhedsbeløbet. Jeg har været medlem af og formand for menighedsråd i over 25 år, så jeg har en svag fornemmelse af, hvor man henvender sig angående de forskellige ting; jeg nævnte det blot som et eksempel på

den omstændelighed, hvormed menighedsrådene altid må gå frem ved småting, hvorfor de glædede sig over, at de nu havde et beløb, som de kunne bruge frit.

Der var endnu en årsag til, at jeg kom op på talerstolen igen. Jeg glemte i mit første indlæg at tilsige mit partis velvillige støtte til gennemførelsen af det foreliggende lovforslag, og det vil jeg benytte lejligheden til nu. Det mener jeg iøvrigt fremgik af mit indlæg.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Lysholt Hansen: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 28. oktober, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring i lov nr. 280 af 30. juni 1922 om menighedsråd.

2) *Valg af 1 medlem til landsnævnet for børneforsorg (i stedet for Hauberg).*

3) *Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Alsing Andersen.*

4) *Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Alsing Andersen.*

5) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om forlængelse af lov om bortsalg af visse brugte personmotor-køretøjer.