

[Kirsten Gloerfelt-Tarp.]

gørende måde ændrede økonomiske forhold samt til de fornylig vedtagne ændringer og til de erfaringer, der i forbindelse med administrationen deraf måtte være indhentet.

Alvida Larsen: Jeg vil ligesom andre ordførere i dag afholde mig fra større principielle betragtninger om byggestøttelovgivningen. Vi skal jo — det ved vi — om kort tid behandle forslag til en ny huslejelov, som også vil indeholde bestemmelser om byggestøtten, og jeg finder derfor ingen anledning til en nøjere gennemgang af denne lovgivning i forbindelse med de lovforslag, vi behandler i dag, men vil kun benytte lejligheden til at understrege, at mit parti stemte imod de ændringer i boligstøtteloven, som et flertal af partier her i tinget gennemførte for en måned siden. Vi var meget betænkelige ved de forringelser, som boligstøtteloven blev underkastet, og jeg kan ikke lade være med i dag at bemærke, at de betænkeligheder, som jeg forstod den ærede socialdemokratiske ordfører nu havde fået overfor virkningerne af disse ændringer, i virkeligheden burde have været fremsat for en måned siden, da mit parti så stærkt advarede imod konsekvenserne af disse ændringer. Vi befinder os, synes jeg, i den situation, at vi slet ikke endnu kan overse virkningerne af de forringelser af boligstøtteloven, som gennemførtes for en måned siden.

Jeg vil gerne i denne forbindelse spørge den højtærede indenrigs- og boligminister, om ikke det er påkrævet, at vi får noget at vide om, hvor mange ændringer af projekter der i dag foreligger i boligministeriet. Det ville være rart at vide bare en lille smule om virkningerne af den lovændring, der fandt sted.

Der er endnu et spørgsmål, som jeg vil bede den højtærede indenrigs- og boligminister svare mig på. Såvidt jeg ved, er der endnu ikke udsendt noget cirkulære om de ændringer, som byggestøtteloven blev

underkastet for en måned siden. Hvordan kan det være, at der ikke er udarbejdet et cirkulære, hvorefter man kan fortolke de bestemmelser, som gennemførtes? Jeg synes, det er mærkværdigt, at vi endnu ikke har set et sådant cirkulære. Jeg har i hvert fald ikke set det, og såvidt jeg er underrettet, er det endnu ikke udarbejdet.

Vi er som sagt meget bekymrede for virkningerne af de forringelser, som er gennemført, og det er med meget blandede følelser, vi går ind for en forlængelse af boligstøtteloven; men da mit parti principielt er tilhænger af, at vi har en byggestøttelov, må vi vel nok stemme for en forlængelse; men vi gør det med meget blandede følelser på grund af de forringelser, loven for en måned siden blev underkastet.

Hvad lejeloven angår, så finder vi, at den nugældende lejelov, selv med dens utilstrækkelige beskyttelse af lejerne, absolut er at foretrække for det nye forslag til en huslejelovgivning, som vi jo har haft til behandling een gang i det høje ting, og som vi snart skal behandle igen; det indeholder store forringelser som f. eks. den huslejskat på alle ældre lejligheder, som et flertal her i tinget har udtalt deres sympati for. Derfor kan mit parti stemme for en forlængelse af den nugældende lov.

Søren Olesen: Forlængelsen af disse love er jo ikke begrundet med, at de har været særlig tilfredsstillende, og at de ikke er behæftet med mangler; tværtimod, begrundelsen er snarere den, at der er så mange ting, som man mener skal ændres, at man ikke har kunnet få tid til at få en ny lovgivning gennemført og ikke har kunnet opnå enighed om at gennemføre den.

Efter min mening må de store partier dele ansvaret for, at en revision af disse love ikke forlængst er sket. Den forrige regering fik ikke noget foretaget, skønt man hele tiden sagde, at man arbejdede med det, og nu er vi altså henne i det andet folketingsår under den nuværende regering, uden at der endnu er kommet noget resultat ud af