

[Anker Lau.]

sikkert med stor glæde oplyse det høje ting om, hvorledes administrationen dengang var.

Jeg har til slut en lille bemærkning til det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre). Jeg har ofte haft lejlighed til at glæde mig ganske overordentlig over det ærede medlems liberale sindelag, og det vil jeg også håbe at vi kan få grund til i fremtiden. Der er jo en stående bemærkning i flere radikale ordføreres indvendinger overfor regeringen; så temmelig uanset hvilken regering der i øjeblikket sidder, falder der ofte en bemærkning i retning af dette: Hvorfor gjorde I ikke det, dengang I selv sad der? Det er naturligvis meget hyggeligt; men jeg tror også nok, der skete noget dengang. Jeg kan i denne forbindelse henvise til den redegørelse, som jeg forudsætter at den tidligere handelsminister, det ærede medlem hr. Weikop, senere vil fremkomme med; men jeg vil dog også henvise til den valutareserve, der var skabt, og som dog ikke bestrides af nogen. Hvis man derefter spørger — som det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) også gjorde — hvad vi ville have gjort, hvis vi var blevet siddende som regering, kan der vel hertil ikke svares ret meget andet, end at vi ville selvfølgelig have fortsat den politik, vi var inde i; det er ligetil, og den er dog bekendt.

Der var imidlertid en ting, jeg savnede i det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre)s tale, og som plejer at være der, nemlig bemærkningen om, at det radikale parti tilsagde sin medvirken til en fortsat liberalisering. Det hørte vi, da vi havde regeringen Erik Eriksen, og jeg tror også, vi hørte det sidste gang overfor den nuværende regering, at man kunne være sikker på de radikales medvirken til fortsat liberalisering. Jeg vil da ikke håbe, at denne kærlighed til liberalismen er blegnet. Derfor vil jeg gerne spørge det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre), om han ikke stadig vil være med til at fortsætte den liberalise-

ring, som naturligvis skal gennemføres under det ansvar, vi allesammen har overfor fremtiden.

Weikop: Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) talte om, hvordan det var i tidligere handelsministres tid. Jeg er egentlig meget glad for, at det ærede medlem omtalte dette, for det er dybt indskrevet i mit hjerte, hvorledes det ærede medlem modtog fornuftige forslag fra handelsministeren i den periode, da jeg var handelsminister. Dengang var der jo stor modstand mod liberaliseringen fra socialdemokratisk side; men det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) og hans parti fulgte den daværende handelsminister, altså mig, således at vi alligevel i denne periode i fællesskab nåede at få liberaliseret for ca. 800 mill. kr. i løbet af 6—7 måneder. Jeg tror, man har lov til at sige, at det var noget i modsætning til, hvad den nuværende regering gør, og jeg vil gerne endnu en gang takke det ærede medlem for den udmærkede bistand, han gav mig på det tidspunkt.

Det ærede medlem hr. Lars P. Jensen kom forfærdelig højt op, idet han ligefrem sagde, at jeg havde skærpet vareforsyningsloven i 1951. Det kan da umuligt være rigtigt. Hvis det ærede medlem hr. Lars P. Jensen læser folketingstidende og lovene på den måde, begynder jeg at blive betænkelig ved det ærede medlems indlæg. Da jeg fremsatte mit lovforslag, stod der i loven, at man kunne foretage regulering af produktionen, når sådanne foranstaltninger skønnedes påkrævede, og jeg fik foretaget den tilføjelse, at det kun skulle kunne ske som følge af indtråd eller truende international knaphed på råvarer eller halvfabrikata. Jeg var altså med til at begrænse myndigheden dengang; det er lige det modsatte af en skærpelse. Jeg tror, at det ærede medlem hr. Lars P. Jensen, hvis han så lidt nærmere på disse ting, ville komme til den samme erkendelse, og derfor er jeg noget betænkelig ved det ærede medlems argumentation. Jeg er ganske særlig betænkelig ved den,