

[Weikop.]

fordi det ærede medlem siger, at dengang jeg blev handelsminister, var der et valutaunderskud på 672 mill. kr., og nu er vi i den samme situation. Må jeg spørge: Er det det, man stræber efter? Såvidt jeg ved, er vi dog ikke i den samme situation nu, som dengang den forrige socialdemokratiske regering gik. Vi har ganske vist et valutaunderskud på en kvart milliard, men hvis det skulle være begrundelsen for, at man ikke kan ændre vareforsyningsloven, må jeg sige, at jeg er meget betænkelig ved den ærede socialdemokratiske ordførers stilling i denne sag.

Jeg har fået nogle svar fra den højtærede handelsminister, men har ikke fået ret meget svar på det, jeg spurgte om. Det er nu en vane, den højtærede minister har, og vi kan selvfølgelig, som det siges, tale om det i udvalget. Jeg forstod på den højtærede minister, at nu var regeringen blevet enig om at foretage det første skridt med hensyn til at give dollarbevillinger — det var man altså først blevet enig om nu, men tanken blev dog fremført i august måned under den meget faretruende valuta-situation. Det tager jeg imidlertid til efterretning. Men den højtærede minister sagde intet som helst om, hvordan det var med råvareimporten i dollars. Jeg nævnte et vigtigt næringsmiddel, som den højtærede minister må interessere sig særligt for, idet jeg spurgte, hvordan det går med råvarerne til margarineindustrien, om de købes for dollars, så margarinen bliver billig. Jeg fik intet som helst svar herpå. Endvidere sagde jeg med hensyn til det nordiske fællesmarked, at det måtte vel være meningen, at importerede varer frit kunne gå over grænserne. Jeg fik kun at vide, at i Harpsund havde man haft nogle gode forhandlinger; det har vi jo læst om i bladene, det er ikke noget nyt for mig. Jeg spurgte imidlertid også af hensyn til offentligheden; det er jo ikke alt, der skal i udvalg, og offentligheden kan også have interesse i at kende lidt til regeringens og den højtærede ministers standpunkt på disse områder. Jeg kom endvidere ind på selve lovens administration, jeg tog et eksempel op, som jeg syntes var særlig grelt, og når jeg tog det op, var det, fordi jeg vidste, at den højtærede

minister kendte det, eftersom ministeren selv har givet oplysninger om det i udvalget; så var der god grund til at sige, om man var enig eller ikke enig i direktoratet for vareforsynings opfattelse. Alt det er jo noget, som større kredse har stor og levende interesse i.

Den højtærede minister er nærmest af den opfattelse, at det er politiske betragtninger, der gøres gældende. Ministeren mente, at når vi nu var så ivrige for at ændre vareforsyningsloven, var det af andre hensyn, og, sagde den højtærede handelsminister, vi er nødt til at have et sådant instrument, bl. a. af hensyn til handelssamkvetmet. Den højtærede minister ville overhovedet ikke være med til nogen som helst ændringer og mente i og for sig, at loven var sådan, som den egentlig altid skulle være. Må jeg så ikke have lov at spørge den højtærede handelsminister: Hvad mening er der da i, at den højtærede minister under lovens behandling sidst gav et tilsagn om at søge de unødvendige restriktioner og bemyndigelser i loven fjernet? Den højtærede minister må altså mene, at der er sådanne, for ellers var der da ikke nogen som helst mening i at give et sådant tilsagn. Jeg synes som sagt, at den højtærede minister kommer alt, alt for let fra de besvarelser, hun giver.

Det er da heller ikke helt naturligt, at vi for vort vedkommende kan nære nogle betænkeligheder ved, at loven ikke ændres, især ikke, når den højtærede minister ikke her vil give spor af oplysninger om administrationen, men også af andre grunde. For er vi sikre på, at loven bliver administreret, således som vi i almindelighed tror? Når vi læser „Arbejderen“, medlemsbladet for De samvirkende Fagforbund, ser vi, at man beklager, at man ikke politisk kan gennemføre en udvidet importregulering; det er De samvirkende Fagforbunds blad, der beklager dette. Samtidig siger man så naturligvis i dette blad, at nu må vi, arbejderne, endelig slutte op — det er helt naturligt — således at socialdemokraterne kan få forøget styrke. Og så er det, man spørger: Til hvad? Er det til at gennemføre en udvidet importregulering? Den højtærede minister må forstå, at man kan nære visse betænkeligheder. Hertil kan den højtærede minister