

[Finansministeren.]

såvel den fuldstændige tilslutning som den noget mere betingede tilslutning fra de ærede medlemmer hr. Johs. Christiansen og hr. Søren Olesen. Jeg kan ikke takke de ærede ordførere for venstre og konservative, dog kan jeg takke det ærede medlem hr. Henry Christensen for den trøstende form, hvori han sagde nej. Begge de ærede ordførere gik imod forslaget udfra den betragtning, at regler som de foreslåede ville øve en skadelig indflydelse på opsparingen. Det sagde de også sidste gang, forslaget var til behandling, men der blev ikke fremdraget et eneste argument for denne opfattelse. Det er noget, man står og siger, men man kommer ikke med et eneste argument derfor.

Flere af de ærede ordførere har takket for nedsættelserne. Jeg indrømmer, at nedsættelserne er små, men de er der dog. Det ærede medlem hr. Rasting sagde, at stigningen i afgifterne begyndte ved 50 000 kr. Der er også afgiftsnedsættelse for en arvelod på 50 000 kr., og man kan i hvert fald da ikke komme uden om, at disse nedsættelser for arvelodder op til 50 000 kr. må støtte opsparingen, hvis den opfattelse ellers skal gælde, som de ærede ordførere hylder, at arveafgiftens størrelse har nogen betydning for opsparingen. Jeg forstod, at det ærede medlem hr. Johs. Christiansen også var inde på, at man måske burde gå lidt højere op med nedsættelserne. Det kan man drøfte, men så må man have pengene et andet sted fra; det finder vi nok ud af sammen.

Flere af de ærede ordførere har gentaget deres argumenter — i det omfang, der har været argumenteret — ved sidste behandling for, at forhøjelsen af afgifterne skulle virke skadeligt på opsparingen. Jeg må måske også have lov at gentage mig selv og f. eks. nævne, at hvis en mand efterlader sig 200 000 kr. til fordeling mellem 2 børn, så de hver arver 100 000 kr., vil der blive tale om en afgiftsforhøjelse på fra knap 5 000 kr. til 6 000 kr. pr. arvelod. Jeg tror ikke, man på nogen måde kan påstå, at dette ville forringe lysten til at opspare en sådan formue.

Nej, dér, hvor der kan sættes ind, er ved afgifterne af de meget store arvelodder, men jeg vil gøre opmærksom på, at sådanne store arvelodder og store formuer, der ud-

stykket ved dødsfald, i stort omfang ikke er skabt gennem opsparing af egen indtægt. De er skabt ved, at der har fundet værdistigning sted, og det er ganske uafhængigt af, hvordan vi indretter arvelovgivningen. Derfor vil en væsentlig forhøjelse af disse arveafgiftssatser ikke øve nogen indflydelse på opsparingen. Det er det synspunkt, der ligger bag forslaget. Jeg forstod, det ærede medlem hr. Søren Olesen var inde på noget af det samme. Det ærede medlem sagde, at denne afgiftsforhøjelse ramte lidt i flæng, og det kan ikke helt bestrides. Der er ikke tvivl om, at en stor del af de midler, der falder i arv, er sparet op af indtægter, men jo større arvemidlerne er, jo større sandsynlighed er der for, at de er skabt gennem værdistigninger. Mit parti finder det helt berettiget, at disse værdistigninger inddrages til fordel for samfundet.

De ærede ordførere kunne have fremført argumenter fra andre lande og søgt at påvise, at større arveafgifter dér har generet opsparingen, men det blev der ikke fremdraget noget som helst om. Det er meget rimeligt, for i andre lande har man betydelig højere arveafgifter, og det er ikke blevet påvist fra nogen side, at man i disse lande har haft en mindre opsparing end Danmark, heller ikke ved overgangen til de større arveafgifter.

Man er meget ked af, at dette forslag er blevet kædet sammen med forslaget om „Ungdommens uddannelsesfond“. Jeg tror, det var det ærede medlem hr. Henry Christensen, der var inde på det uheldige i, at man her begynder at øge forbruget på bekostning af investeringerne. Han så lidt væk fra, at uddannelse jo også er en investering, og det sker jo ved al investering, at der forbruges, medens investeringen finder sted, og senere får man så udbyttet af investeringen. Jeg tror, det er en af de billigste investeringer, vi kan foretage, dersom vi gennemfører lovforslaget om „Ungdommens uddannelsesfond“, og fordelene herved vil langt overstige de eventuelle minuser, som dette lovforslag om en beskeden forhøjelse af arveafgifterne vil medføre.

Een ting er jeg taknemlig for. Det ærede medlem hr. Henry Christensen sagde, at nu ville man se på uddannelsesfonden og på, hvad den kostede, men det ærede medlem ville ikke være med til denne form for