

kræve en skat af bygnings- og lignende værdier, der ikke længere eksisterer. At ejeren af nedbrændte bygninger måtte have pligt til at opføre nye bygninger i stedet for de brændte, findes ikke at burde føre til et andet resultat. Den omstændighed, at der — hvad ofte vil være tilfældet — er en ringe rest af forskelsværdi tilbage, f. eks. i form af nedrivningsværdi, bør ikke udelukke ejendomsskyldens bortfald. Man har derfor i § 72 foreslået en regel om, at ejendomsskylden for den pågældende ejendom endeligt skal bortfalde, såfremt forskelsværdien ved ejendommens ansættelse ved en almindelig vurdering eller en årsomvurdering eller en omvurdering i henhold til § 4 bliver mindre end 5 pct. af grundværdien. At ejendomsskylden „endeligt“ falder bort betyder, at ejendomsskylden ikke vågner op igen, fordi forskelsværdien ved en senere vurdering stiger på grund af opførelse af nye bygninger eller lignende. Derimod er det en selvfølge, at hvis den ansættelse, der betingede bortfaldet af ejendomsskylden, bliver ændret efter klage eller revision, og betingelsen for ejendomsskyldens bortfald ikke efter den ændrede ansættelse er til stede, må det skete bortfald af ejendomsskylden annulleres.

Hvor bygningsværdien ved en ejendom går ned, fordi ejendommens areal er formindsket eller arealet er steget i værdi, f. eks. når jorden til en landbrugsejendom eller en del heraf bliver ansat til byggegrundsværdi, må det anses for rimeligt, at den ejendommen påhvillende ejendomsskyld nedsættes tilsvarende. Efter de hidtidige regler ville nedgangen i forskelsværdien medføre nedsættelse af ejendomsskylden, og nedgangen i forskelsværdien vil i disse tilfælde kunne være meget stor. Under hensyn hertil foreslås det i § 73, at hvor nedgangen i forskelsværdien i det væsentlige skyldes, at arealet er formindsket eller arealet er steget i værdi, skal ejendomsskylden på ejendommen varigt nedsættes med et til nedgangen i forskelsværdien forholdsmæssigt svarende beløb. Hvor betingelserne for nedsættelse som nævnt er til stede, må der af vurderingsmyndighederne gives oppebørselsmyndighederne fornøden oplysning herom. Er forskelsværdien kommet ned under 5 pct. af grundværdien, bliver der ingen anvendelse for den anførte regel, idet ejendomsskylden i så fald helt vil bortfalde i medfør af den foreslåede bestemmelse i § 72.

I tilfælde, hvor ejendomsskylden efter princippet i § 72 skulle endeligt bortfalde, f. eks. fordi bygningerne er nedrevet eller brændt, men hvor § 72 ikke kan finde anvendelse, fordi der vil være påbegyndt opførelse af nye bygninger, forinden ejen-

dommen kommer til ny vurdering (ved en almindelig vurdering eller en årsomvurdering) efter nedrivningen eller branden, og forskelsværdien som følge af opførelse af de nye bygninger ved denne vurdering kommer til at udgøre 5 pct. eller derover af grundværdien, må ejeren, såfremt han ønsker at blive fritaget for den ejendommen påhvillende ejendomsskyld, inden han påbegynder byggeforetagendet, fremsætte begæring i henhold til § 4 om at få foretaget en særlig ansættelse af ejendomsværdien og grundværdien efter forholdene på ansættelsestiden til konstatering af, om forskelsværdien er gået ned under 5 pct. af grundværdien.

Den heromhandlede fremgangsmåde må også anvendes i de i § 73 omhandlede tilfælde, hvis ejeren agter at påbegynde et byggeforetagende, forinden nedgangen i bygningsværdien er konstateret ved en vurdering.

#### Til § 74.

Medens de i § 73 omhandlede tilfælde er af en sådan generel karakter, at nedsættelsen af ejendomsskylden kan praktiseres ved skatteberegningen, uden at særlig bevilling i hvert enkelt tilfælde er fornøden, vil der kunne forekomme andre, særlige tilfælde, hvor en lignende nedsættelse af ejendomsskylden må synes ligeså påkrævet, uden at der kan gives en almindelig regel herom, og hvor spørgsmålet om nedsættelse af ejendomsskylden derfor må afgøres bevillingsmæssigt efter derom i hvert enkelt tilfælde indgivet andragende. En derpå sigtende regel er foreslået i § 74, hvoraf det udtrykkeligt fremgår, at det for den bevillingsmæssige nedsættelse af ejendomsskylden er en betingelse, at nedgangen i forskelsværdien ikke må anses for at være af forbigående karakter. Da det som nævnt ikke lader sig gøre at formulere en almindelig regel om, i hvilke tilfælde nedsættelse af ejendomsskylden skal finde sted, har man måttet indskrænke sig til som vejledning for administrationen at anføre typiske eksempler.

#### Til § 75.

Der kan tænkes at forekomme tilfælde, hvor der fra en ejendom udskilles areal, på hvilket en del af ejendommens bygninger eller lignende er beliggende, og der må i sådanne tilfælde finde en fordeling af den på den tidligere samlede ejendom hvilende ejendomsskyld sted. Det foreslås, at denne fordeling af ejendomsskylden skal ske på grundlag af en af vurderingsrådet foretaget fordeling af forskelsværdien for den tidligere samlede ejendom efter dennes sidste ansættelse forud for udstykningsvurderingen. Strengt taget er det den